

دیکھیں ان کی زبانیں  
کیسی کھلی ہوئی ہیں

# لیڈری

نیکو فطرت کے  
انسان کے

## قومی مدد کی پرہیزگار کہانی

### بندے از لیڈریٹ مظفر علی خان

اپنے کلمات کفریہ پر اسکا احوال

### حابیوں کی بضاعت عالم ایمان

رَبِّ اعْوْذِ بِكَ مِنْ هَٰذِهِ السَّيِّئَاتِ

### خلافت کمیٹیوں کی ویاستداری

### لیڈران خلافت کی عیاری

نیکو فطرت کے  
ان کی کہانی ابھی کی زبانیں



# اغراض و مقاصد حزب الاحتمال الہو

(۱) مسلمانوں کو پابندی شریعت کی غیبت و لانا اور رسومات قبیحہ کا سد باب کرنا (۲) مخالفین اسلام بالخصوص معاندین اہلسنت و جماعت کے حملوں کی بذریعہ تقریر و غیرہ روک تھام کرنا اور ایوانِ بطلہ و فرقہ ہائے کاذبہ کا زور کرنا (۳) تمام اہلسنت کو ایک لڑی میں پرونا اور جماعت کا باقاعدہ نظام قائم کرنا اور انکو صنعت و حرفت اور تجارت کی طرف متوجہ کرنا (۴) اہلسنت کے ہر قسم کے حقوق کی بقدر امکان حفاظت کرنا

## شرائطِ ممبری

(۱) انجمن نہا کارکن ہر شخص جو صحیح العقیدہ حنفی ہو (۲) کرن کو صلاح و سعادت و منانیت کی صورت پیش کرنا ہوگی (۳) چندہ ممبری ۴ روپے ماہوار اور صاحبِ دل بزرگوار جب قدر زائد عطا فرمائیں گے سائے قبول کیا جائیگا۔



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## تہذیب

پانچ چھ سال گذشتہ محاربہ یورپ کے باعث سطح ہند کی حالت کچھ ایسی مگر ہوئی کہ حکومت اور رعایا کے مابین کشمکش شروع ہوئی اس وقت ہندوستان میں دو بڑی جماعتیں ہندو اور مسلمان ان میں سے سیاسی و مانع لیڈروں نے باہم گراختاد کو ذریعہ کامیابی سمجھا۔ چنانچہ متحدانہ جدوجہد اس حد تک جا پہنچے کہ بعض مسلم گزہب سے نا آشناے محض سیاسی لیڈر وہ کلمات کہہ گزرے جنہیں علمائے اسلام نے خلاف اسلام بتایا۔ مثلاً ایک لیڈر صاحب نے کہا: میں اپنی ذات سے ارادہ کر لیا ہے کہ میں کسی ہندو بھائی سے نہیں لڑوں گا چاہے وہ میری بزرگ ان تک کو جو حرم کرے۔ میری بیٹی اور بہو کو جو حرم کرے۔ میرے قرآن شریف کو پھاڑ ڈالے۔ میری سچی کو شہید کر ڈالے وغیرہ (اخبار وکیل انتر قمر ۱۳ ستمبر ۱۹۲۳ء بحوالہ اخبار۔ خلافت ۵ ستمبر ۱۹۲۳ء)۔

دوسرے لیڈر صاحب نے فرمایا: کہ میرا دھرم بھی سکھ دھرم ہے۔ اسلام اور سکھ دھرم میں کوئی فرق نہیں (روزانہ پینہ اخبار۔ اکتوبر ۱۹۲۳ء) تیسرے لیڈر صاحب نے کہا: اے ہندو بھائیو دعا کرو اگر ہندوؤں کا مذہب سچ ہے تو ایشور پر ماتا مجھے ہندو مارے۔ اور اے مسلمانو تم دعا کرو اگر مسلمانوں کا مذہب سچ ہے تو اللہ مجھے مسلمان مارے۔ دوکیل انتر قمر ۱۳ ستمبر ۱۹۲۳ء بحوالہ اخبار مشرق گورکھ پور ۱۹ ستمبر ۱۹۲۳ء) چوتھے لیڈر صاحب کی نسبت خود اخبار زمیندار متورنہ ۱۹ جولائی ۱۹۲۲ء میں یہ روایت شائع کی گئی کہ احمد آباد میں کانگریس کے بعد جو پرائیویٹ جلسہ اس میں بحیثیت صدر کھڑے ہو کر انہوں نے پہلے اپنی ٹوپی اتار کر (مسٹر) گاندھی جی کے قدموں پر ڈال دی۔ پھر دواؤں تو ہو کر ان کے قدموں پر سجدہ کیا۔ یہ واقعہ کوئی نیا واقعہ نہیں مولانا صاحب اور ان کے دوسرے بڑے بھائی مولانا صاحب ہمیشہ (مسٹر) گاندھی کے پاؤں چوم کر سنے ہیں خلاصہ یہ کہ اس قسم کا طوفان بے تیزی اور بغیانی کفر پھیل گئی کہ شاہی مسجد لاہور پر حضرت



محمی الدین شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کی تعمیر کردہ ہے) میں منبر اسلامی پر ایک نہایت بدست قرار دی سیکہ کو چڑھا کر اُسکے گلے میں پھولوں کے مار ڈالے گئے۔ اور ایک بد معاشانہ تقریر اس سے کرائی گئی اسطرح دار الخلافہ بغداد یعنی دہلی شریف کی جامع مسجد (جو حضرت محمد شہاب الدین شاہ جہاں بادشاہ غازی نور اللہ مرقدہ کی بنا کردہ ہے) میں لالہ شروانا مندرجہ منہب آریہ لیڈر کو درجہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سخت دشمن اور دین اسلام کا سخت مخالف ہے) منبر اسلامی پر شہا کراوس سے بحیثیت ایک واعظ اور مقتد کے فتوے اور نامتعلق تقریریں سنی گئیں نوبت یہاں تک پہنچی کہ خانہ ہائے خدا یعنی مساجد میں بجائے درود و صلوات اور سلام کے "تس سری اکال" اور "مہ سے ماترم" اور "ہا نما گاندھی کی جے" کے غلغلوں سے آسمان سر پٹھا لیا گیا۔ اس طغیانی کفر کو دیکھ کر علمائے اہل سنت والجماعت کی آنکھوں میں آن اتر آیا اور انہوں نے حضرت سعدی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ ہمنواں ہو کر یہ اختیار یہ استغاثہ کیا کہ

اے محمد کر قیامت را بر آری سر ز خاک  
سر بر آور و این قیامت در میان خلق میں

حضرات علمائے کرام کو جس امر سے اور زیادہ صدمہ و قلق ہوا وہ یہ تھا کہ اس تمام طوفان بد تمیزی کے اٹھانے والے اور محرک اور سرگروہ دراصل غیور اہل سنت والجماعت برائے نام اسلامی فرقوں کے افراد تھے۔ جنکو جنگ شرکی و انگلستان کی وجہ سے ایک خاص اہمیت حاصل ہو گئی۔ اور وہ لیڈران و مقتدایان قوم کے لباس میں مولویت اور مولنائی کے لباس میں بھروسہ بیون کی طرح آراستہ پیراستہ ہو کر سنت جماعت مسلمانوں کے درمیان اسطرح گھس گئے جس طرح کوٹی بھیڑ یا بھیڑی کی پوستیں پنکر بھیڑوں کے گلے میں گھس جائے اُسے پولیٹیکل جوش کی طغیانی میں درجہ دراصل بد مذہب بولشویکوں کی ترغیب کا نتیجہ تھا) پھر اس سید ہر ساوے حنفی بھائی اسیروام بلامہ گئے مسلم و غیر مسلم اور معتقد و غیر معتقد اور سنت جماعت و غیر ملت جماعت وغیرہ کی کوٹی تمیز باقی نہ رہی۔ عدم تعاون اور مخالفت گورنمنٹ کا بیانہ بنا کر ہزاروں حنفی مسلمانوں کو ملازمت گورنمنٹ سے علیحدہ کر دیا۔ ہزار ہا حنفی مسلمانوں کے بچوں کو مدارس سے علیحدہ کر دیا۔ اور ہزار ہا حنفی مسلمانوں کو جیلخانوں میں بھیجا کر چٹیاں پسوائیں اور انکے بال بچوں کو تباہی کے گرداب میں پھنسا دیا۔ اور باقی رہے ہیں حنفی مسلمانوں کو گاندھی صاحب کے فتوے کے مطابق قرضی ہجرت کے



جہاں میں پھنسا کر ایسے فوری جوش کے ساتھ دھکیل کر ممالک غیر کو ہجکا دیا گیا کہ اونکی لاکھوں روپے کی جائیدادیں اور زمینیں تباہ ہو گئیں اور وہ لوگ ایسے خاندان برباد ہو گئے کہ اونکی بیویاں اور بچے اور ماٹھیں اور بہنیں فاقہ کشی سے نیم مردہ ہو گئیں۔ اور اونکی حالت گدائی تک پہنچ گئی اور آخر کار وہ بچارے افغانستان سے نہایت خرابی - خستگی - درماندگی - بچارگی - افلاس - اور ناداری کی حالت میں نادم و پشیمان ہو کر گاندھی صاحب اور اُنکے مقصدین (خود ساختہ لیڈران اسلام) کی جانوں کو بد و عاثی دیتے ہوئے واپس ہندوستان میں آئے اور اب تک اونکی حالت سنبھلنے میں نہیں آئی۔ مزید ظلم حنفی مسلمانوں کے ساتھ یہہ ہوا کہ خلافت کمیٹیوں کا جال پھیلایا گیا اور خلافت کے چندوں اور کانگرس کے چندوں اور گاندھی فنڈ کے چندوں اور دیگر ظلم چندوں کے یہاں سے لکھو کھار روپیہ حنفی مسلمانوں کا لوٹا گیا۔ اور مسجدوں کو پولیٹیکل اکھاڑہ قرار دیکر چندے جمع کر نیکا بیڈ کو اشر بنایا گیا۔ اور بعض مفسدہ پر واز اخبارات نے اسلامی آزادی کے بہانے سے اُنکی مساجد کو اپنی دوکان آمدنی و تجارت کا ذریعہ بنا کر اُن مساجد پر قبضہ مخالفانہ کرنا چاہا۔ جسانی تکلیف کے علاوہ مالی نقصانات جو حنفی مسلمانوں کو پہنچے اونکا اندازہ صرف اسی ایک واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ شہری اور قصبائی... خلافت کمیٹیوں اور دیگر ظلم چندوں کو نظر انداز کر کے (جنہیں لکھو کھار روپیہ حنفی مسلمانوں کا غارت کیا گیا) صرف ایک مرکزی خلافت کمیٹی کا ہندوستان میں بیس لاکھ روپیہ کے قریب حنفی مسلمانوں کا غبن ہو گیا۔ جسیر کوئی ذرا سا توں نہیں لیتا۔ اور صرف یہ کہہ کر ٹال دیا جاتا ہے کہ: ”یہ کوئی بڑی بات نہیں۔ ایسی باتوں میں ایسا بھی ہو چاہا کرتا ہے۔“

ان مالی اور جسمانی نقصانات کے علاوہ سب سے بڑا نقصان جو حنفی مسلمانوں کو پہنچا وہ نقصان ایمانی تھا۔ اور وہ اس طرح کہ فرقہ ٹائے ضاکہ یعنی مخالفین اہلسنت والجماعت کے علما اور اُنکے حواریین نے اس موقع سے یوں فائدہ اٹھایا کہ وہ پولیٹیکل تحریکوں میں عالمانہ جتہ و عمامہ و دستار



زیب تن کر کے خود ہی مفتی اور قاضی بن گئے اور اُس بے تمیزی کی دھکاپیل میں  
مقتدایان قوم کا روپ پھر کر بعض بے خبر اور سیدھے سادے حنفی مسلمانوں  
کے دلوں پر اپنا سکہ امامت جاکر اپنے گمراہ کن عقائد کی اشاعت شروع کر دی  
اور اوس اندھا دھند طوفان بے تمیزی میں خود ہی مالکان اسلام و مسلمین بن  
بیٹھے۔ حنفی علمائے اسلام کی نسبت ایسے افترا اور بہتان پھیلانے شروع کر دیے  
کہ وہ گورنمنٹ کے تنخواہ دار اور وفیقہ خوار اور گورنمنٹ کی خفیہ پولیس کے ممبر  
اور خدایان قوم ہیں۔ اور گورنمنٹ سے مرتبے اور جاگیریں اور خطابات حاصل  
کرنے کے وعدے لیچکے ہیں۔ یہ حال اسلئے ایجاد کی گئی کہ حنفی مسلمانوں اور ان کے  
حقیقی مقتدایان قوم کے درمیان ایک ایسی سد سکندری حائل کر دی جائے کہ وہ  
ایک دوسرے سے میل جول رکھنے کے قابل ہی نہ رہیں اور ہمیشہ کے لئے ایک  
دوسرے سے بالکل علیحدہ ہو جائیں۔ اس غرض کو پورا کرنے کے لئے ایک اور آلہ  
تخویف مجرمانہ کا بہرہ ایجاد کیا گیا۔ کہ بہت سے مسلمان نوجوانوں کو گمراہ کر کے  
ان کے ساتھ بازاری لچوں اور شہدوں کی تنخواہ دار جماعتیں شامل کر دیں تاکہ  
وہ ہر گلی کوچے اور بازار میں اُن علمائے حقیقی کی شان میں گستاخیاں کریں۔  
بے ادبانہ اور فحش کلمات استعمال کریں۔ اور اگر کوئی سچا مسلمان اونکی حمایت  
پر آمادہ ہو تو اوسکو ناگھاپائی اور ڈنڈا بازی کا خوف دلا کر دباویں۔ تاکہ کسی  
شخص کو کلمہ حق کہنے کی جرأت ہی نہ رہے۔

پہر سچ ہے کہ اس طوفان بے تمیزی میں بعض مخالفین اہلسنت والجماعت  
اور بذا اعتقاد اور لاندہ سبب اشخاص باخوبی نہ تقصیریں کر گئے۔  
قانونی شکنی میں آئے اور سزائے قید و پھرمانہ وغیرہ میں مبتلا ہوئے مگر علاوہ دیوں  
ڈگریات کی حیثیت سے مالی زیرباری میں بھی مبتلا ہوئے۔ مگر دراصل یہ عارضی  
جسمانی تکلیفات ان کے لئے باعث نمود و شہرت اور بوجہ جاہ و وجاہت کے عروج  
کا انتہائی ذینہ ہوئے ان کے پیشے اور کاروبار پولیٹیکل تجارت میں بے انتہا منافع  
کا ذریعہ ثابت ہوئے۔ اور زر ڈگریات کے ابھرا اور وصول جرمانہ کا بہانہ سامنے  
رکھ کر حنفی مسلمانوں کی جبین اس سختی کی کے ساتھ کافی گتیں کر کے کثیر کاغذوں پر



اس تجارت میں ہاتھ آیا۔ ان کامیابیوں سے دلیر ہو کر ان لوگوں نے کھلم کھلا اس تجارت کو اپنا ذریعہ معاش بنا لیا۔ مثلاً اگر کوئی شخص کسی ریاست کے عہدہ سے معزول ہو کر خارج از ریاست ہو گیا ہو اور اسکا وظیفہ بھی بالکل بند ہو گیا ہو اور حکومت انگریزی میں بھی بوجہ باغی اور مفسد قرار پانے اور سزا یا بے بغاوت ہونیکے ممنوع روزگار ہونیکے رتبہ پر پہنچ گیا ہو۔ اور اخبار کا خرچہ بھی اس کے فضول اخراجات چلانیکے لئے کافی ثابت نہ ہو۔ تو وہ اس عالم بیکاری اور بے سروسامانی میں حیا و شرم کا بربقہ اٹھا کر اس امر کا مدعی بن جاتا ہے کہ اس نے اسلام اور مسلمانان کی خدمت میں قید و سزا کی مصیبتیں ٹھگتیں۔ اور وہ شہید قوم ہونیکا رتبہ رکھتا ہے اور مسلمانوں کی قوم کا فرض ہے کہ اس کے بال بچوں اور کنبے کی پرورش کا بوجھ اٹھائیں اور اسکی ڈگریات اور جرات کی رقومات کو مسلمان ادا کریں۔ اور لاکھوں روپے کا چندہ جو اس نے مسلمانوں کا خون چوس چوس کر جمع کیا ہو اسکا کوئی مطالبہ حساب اس سے نہ کریں۔ حالانکہ اس کا نصیب کے ذریعہ اسکو اس قدر استطاعت حاصل ہو کہ وہ سفر لندن اور یورپ میں اعلیٰ درجے کے جہازوں پر اور اعلیٰ درجہ کی ریل کی سواریوں میں سفر کرتا ہے اور اعلیٰ درجے کے انگریزی ہوٹلوں میں اعلیٰ درجے کے ڈنر اور ٹفن کے مزے اڑاتا ہے تاہم اسکو بطور ایک مفلس اور نادار گداگر کے مسلمان اپنے پیسے کی محنت کی کمائی سے بڑی بڑی قوم بطور خیرات کے دیں اور وہ لئے دن کسی نہ کسی اہم علم چندے کا بہانہ بنا کر یہی حسد اویٹا پہرے کہ "حضرت براہ خدا دوائے اور براہ مونسے کچر کھلائے" پس ایسے ممنوع روزگار اور فضول خرچ جنہیں گداگروں کے لئے کوئی عارضی مصیبت قید وغیرہ بطور ضروریات ایک پیشہ کے ہو گئی ہے جسکے بعد اوکو اور زیادہ زور سے اپنے دعوئے لیڈریت کو تقویت دینے اور یہ نعرے لگانیکا موقع ملتا ہے کہ دیکھئے حضرات ہم قوم کی خاطر کیسے کیسے مصائب اٹھارہے ہیں اور کیسی کیسی تکلیفات کے تنگجے میں پھنس رہے ہیں اب آپ کے لئے اور زیادہ دنیا خوی دکھانیکا موقع ہے۔ اب پہر جیسوں میں ہاتھ ڈالئے اور جلدی دلوائے" غرض کہ لیڈر ہی قوم ایک پیشہ اور معاش کا



ذریعہ ایسے بیکار اشخاص کیلئے بن گیا جو اور کوئی ذریعہ وجہ حلال سے روزی کمائی نہ کر سکتے تھے۔ اور مسلمان خفیوں کی حلال سے کمائی ہوئی دولت پر یوں تاک لگائے بیٹھے رہتے ہیں جیسے کوئی بقی عابدانہ لباس میں کسی کبک خوش خرام کی تاک میں بیٹھی رہتی ہے۔ اور ان بیچارے خفیوں کو بظاہر کوئی شخص خواجہ حافظ رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ میں اتنی تنبیہ کرنے والا بھی نظر نہیں آتا کہ

اے کبک خوش خرام کہ خوش میروی بناؤ

غور مشو کہ گریہ عابد نماز کرو

غرض کہ اس طوفان بد تمیزی کے مقابلے میں جس شخص نے سب سے پہلے اپنے آپ کو اس میدانِ مشقت و ابتلا میں مجاہدے کیلئے پیش کیا وہ حضرت قبیلہ و کعبہ زبدۃ العلماء والفضلا مولانا مولوی حفیظ محمد ویدار علیشاہ صاحب دام اللہ فیوم صہم خطیب مسجد وزیر خان لاہور ہیں۔

تکالیف پہلے میدانِ ابتلا میں

اسلام کے چین میں جو زیب ہوتا تھا

شہر لاہور جسکو مخالفین اہلسنت والجماعت نے کفر و اتحاد کا مد کوار ٹر بنانا چاہا تھا وہیں پر حضرت مولانا محمد وح نے حکم اسلام کو بلند کیا اور اُنکے مواظبِ حسنہ کے انوار سے شہر لاہور بقیۂ انوار اسلامی بن گیا۔ اسپر مخالف اسلام کیمپ میں بے چینی اور بے اطمینانی کے آثار پیدا ہونے شروع ہوئے۔ اور فرقہ ضلالت و نابینہ نجدیہ اور اُنکے دیگر لواحقین (جو اُنکے ساتھ الکفر صلیۃ و اِحداۃ کے مصداق ہیں) مخالفانہ جھڑپوں میں مصروف ہو گئے۔ اسی اثنا میں ایک اور قضیہ یہ پیش آیا کہ اخبار زندیندار کے مالک ظفر علیشاہ صاحب کے برخلاف کئی ہزار روپے کی ڈگری عدالت دیوانی سے صادر ہوئی اور انہوں نے حسب معمول اپنی گد اگری کے ایجنٹوں کو جمعہ کے دن مسجد وزیر خاں میں بھیجا۔ یہ جنہوں نے عین اوس موقع پر جبکہ حضرت قبیلہ مولانا مولوی ویدار علیشاہ صاحب خطبہ جمعہ میں مصروف تھے اور ہزار مسلمانوں کا مجمع تھا وہاں پر چند گد اگری کی ٹانگ ان الفاظ میں لگائی کہ ”یہاں سے ظفر علی کے برخلاف عدالت دیوانی سے ڈگری صادر ہوئی ہے



وہ بیچارہ مارا گیا ہے گت گیا ہے نادار ہو گیا ہے محتاج ہو گیا ہے۔ برے خدا اور  
 ڈگری کی ادائیگی کے لئے مسلمان چنڈہ دیں۔ حضرت مولانا ممدوح جو پابندی  
 احکام اسلام کے مقابلے میں سفید پوش خندوں کی تحویف بھرانہ اور یا جیانہ کیوں  
 کی کوئی پروا نہیں کرتے انہوں نے اُن گدا گرو کو (اس اسلامی حکم کی بنیاد پر کہ اثنائے  
 خطبہ میں ایک لفظ بولنا بھی مسلمانوں کے لئے منع ہے اور خطبہ جمیعہ کو سکون و  
 خاموشی کے ساتھ سُنا چاہئے اور نیز اس بنیاد پر کہ مسجدوں میں اس قسم کے گدا گروں  
 کو سوال کرنا منع ہے) اوس چندے کی تحریک کو روک دیا۔ مولانا ممدوح کی یہ کارروائی  
 نجی... جس نے مار گزیدہ پرافیون خواری کا اثر ظاہر کیا۔ اور اخبار زندہ دار  
 میں (جو ظفر علی خاں صاحب کا سلاح تحویف بھرانہ ہے) حضرت مولانا ممدوح کے  
 برخلاف نہایت فحش غلیظ اور گندے مضامین نظم و نشر شائع ہونے شروع  
 ہو گئے۔ بغض و کینہ یہ تھا کہ مولانا موصوف نے کیوں مسجد وزیر خاں میں زندہ دار  
 کے کچھول گدائی کی گردن کو بند کیا۔ اور انکی پولیٹیکل دوکان کی آمدنی کو جو اُن کا  
 وجہ معاش ہے کس لئے روک دیا۔ ان واقعات کی اطلاع جب علی جناب فرمیل  
 جسٹس مرزا ظفر علی خاں صاحب جج ٹائیکورٹ و متولی مسجد وزیر خاں کو ہوئی  
 اور انکو یہ معلوم ہوا کہ بعض شرارت پیشہ گدا اگر مسجد وزیر خاں میں بزور غلبہ جا  
 کر کے مسجد کو اپنی گمراہ کن تقریروں اور مفید آمیز شیعوں اور گداگری کے چندوں  
 کی جولانگاہ بنانا چاہتے ہیں۔ تو انہوں نے بحیثیت متولی مسجد ایک بورڈان حرکات  
 سے روکنے کے لئے آویزاں کر دیا۔ زندہ دار صاحب کو متولی صاحب کی یہ کارروائی  
 اپنے برخلاف اقدام قتل کی حرکت معلوم ہوئی اور انہوں نے حرص و طمع نفسانی  
 کے غلبے میں کہسیا نے ہو کر مولانا ممدوح اور جناب متولی صاحب دونوں کے  
 برخلاف بیچائی کا جامہ پہن کر ایسی سیودہ کیواس سے پہرے ہوئے نظم و نشر کے  
 مضامین کی بہر مار زندہ دار میں شروع کر دی جنکے بیان کرنے سے بھی حیا و شرم  
 مانع ہے۔ جب اوپر سے جواب جاہلانہ باشد خاموشی پر عمل ہوا تو زندہ دار صاحب نے  
 مولانا مولوی ویدار علی شاہ صاحب کے ہنجیال علما پر بھی سختی سے بوچھاڑ شروع  
 کر دی۔ اور جمیع فرقہ ہائے خاتمہ کی جمعیت کو اپنے ساتھ ملا کر کافرانہ اور مہماندہ شورش



برپا کر دی ۴

اس تمام کفر و کجی کی شورش پر ارکان حزب الاحناف لاہور کو اس مرا  
خیال پیدا ہوا کہ حنفی مسلمانوں میں سے جو بھائی ان گمراہ کن پھندوں میں اسیر  
ہوتے جاتے ہیں ان کو راہ راست پر لانے اور با ایمان مسلمانوں کے ازدیاد ایمان  
کے لئے ہندوستان کے علمائے کرام اہلسنت والجماعت کو لاہور میں تشریف لے کر  
کی دعوت دی جائے۔ چنانچہ اسی غرض سے اُس عظیم الشان حنفی جلسہ کا انعقاد ہوا  
جو زیر اہتمام انجمن حزب الاحناف ماہ مئی میں اختتام پزیر ہوا اس جلسہ کے منعقد  
کرنے اور علماء کرام کے تشریف کی ہیبت و عظمت فرقہ ہائے ضلالت پر اس شدت کے ساتھ  
طاری ہوئی کہ انہوں نے انعقاد جلسہ میں رکاوٹیں ڈالنے کیلئے کوئی دقیقہ اپنی  
کوششوں کا اٹھانہ رکھا۔ لیکن خداوند کریم کے فضل و کرم سے حنفی صداقت  
کے بحر موج نے مخالفتوں کے گہاس پھوس کو بالکل نیست نابود کر دیا اور یہ عظیم الشان  
جلسہ نہایت شان و شوکت کے ساتھ تین شب و روز منعقد رہا۔ یہ عالی شان جلسہ  
جس میں بیش پچیس ہزار تک مجمع مسلمانوں کا ہونا تھا اور اسی قدر جلسہ گاہ سے باہر موجود  
رہتا تھا۔ باوجود مخالفتوں کی گونا گوں رکاوٹیں ہمہ اگر شکے المجدلہ کہ خدا کے فضل  
و کرم سے نہایت خیر و خوبی اور امن و امان سے یہ اہم کامیاب ہو علاوہ دیگر ہشمار علماء  
ہندوستان سے۔ حضرت مولانا حاجی شاہ سید علی حسین صاحب اشرفی جیلانی  
سجادہ نشین کچھوچھو شریف۔ حضرت مولانا حاجی شاہ محمد حامد رضا خان صاحب  
قادری سجادہ نشین بریلی شریف۔ حضرت مولانا حافظ حکیم محمد نعیم الدین صاحب  
ناہم جیویرہ عالیہ سینیہ ہند مراد آباد۔ حضرت مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب از عمود آباد  
حضرت مولانا مولوی معوان حسین صاحب ناظم مدرسہ ارشاد العلوم رامپور۔ حضرت  
مولانا مولوی مشتاق احمد صاحب سابق مدرس مدرسہ جولیہ مکہ معظمہ۔ از کانپور۔  
حضرت مولانا حاجی حکیم امجد علی صاحب اعظمی صدر المدین مدرسہ معتبہ جیویرہ شریف۔  
اور پنجاب سے حضرت مولانا حاجی حافظ پیر سید جماعت علی شاہ صاحب سہیلہ تھا  
محدث علیپوری۔ حضرت مولانا مفتی غلام مرتضیٰ صاحب ساکن بہائی ضلع شاہ پور۔  
حضرت مولانا محمد کرم الدین صاحب ساکن بہین ضلع جہلم۔ حضرت مولانا احمد یار صاحب



بھاو پوری بھی تشریف فرما تھے جو بالخصوص قابل ذکر ہیں۔ علامہ زمان قطب دوران  
حضرت خواجہ سید مہر علی شاہ صاحب قید سلیم شاہ نے جلسہ ہذا کے صدر اعلیٰ قرار پائے  
تھے مگر آنحضرت کا گرامی نامہ صا ورموا کہ گونا گونا گویا حاضری سے معذور ہیں لیکن حقیقتاً دو گنا حاضری ہے  
معلوم ہوا کہ چند روز قبل حضور مجید چار پانچ ہزار بھائیوں موثر کے الٹ جلسے سے گزرے  
تھے شرکت جلسہ سے رکاوٹ کا بھی صدر باعث ہوا ہے۔ آپکی بجائے حضرت حاجی قاضی  
پیر سید جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری اور دیگر بزرگواران کرسی صدارت کو  
زینت بخشے رہے بڑے بڑے بزرگوار کہتے ہیں کہ ایسا بار و نطق خالص اسلامی جلسہ آج تک  
نہیں دیکھا دوران جلسہ میں کئی نوزائیدہ برائے نام انجمنیں برساتی کیرٹروں کی طرح  
پیدا ہو گئیں جنہوں نے مختلف بلکواس آمیز اور بیہودگی سے بھرے ہوئے اشتہارات  
کے ذریعہ اپنے دل کا بخار نکالا اور اب تک سوائے کاغذات کے ان فرضی انجمنوں کے  
وجود کا پتہ لاہو میں کہیں نہیں ملتا۔ حقیقت یہ ہے کہ بیچارے مخالفین اہلسنت والجماعت  
..... بھی معذور تھے کیونکہ جس قدر جال گرامی اور ضلالت کے انہوں نے اہلسنت  
والجماعت کے پھسانے کے لئے پھیلا رکھے تھے اس جلسہ کی عظمت و صولت نے  
انکو تاریک کبوت کی طرح اڑا دیا۔ اور فرضی علما و رنود ساختہ مولانا یاں اور نام نہاد  
لیڈران کی دوکانیں سرور گئیں۔ اور آئینہ آئنی و دوکانوں کی ربا دی کا اندیشہ  
قضاے مہم کی طرح انکو نظر آنے لگا۔ پس سچ ہے کہ رادر دے رسد ناچار گویا دوائے  
وائے ما

دوران جلسہ میں ایک خاص واقعہ یہ پیش آیا کہ حضرت مولانا مولوی عبد الکریم  
صاحب (ساکن کراچی) نے اپنے دوران و غلط میں اس امر کا تذکرہ کیا کہ اخبار زریندار  
اور سیاست میں بعض بزرگان اور ان کے مواعظ کی تحقیق و تدبیل کیجاتی ہے اور چونکہ  
بزرگان دین کی تحقیق پڑھنے سے مسلمانوں کے دل دکھتے ہیں لہذا جن اخبارات میں  
ایسی تحریریں چھپیں ان سے مفاطلہ کیا جاوے تاکہ نہ مسلمان انہیں پڑھیں نہ  
ان کے دل دکھیں۔ اسوقت جلسہ میں شہر علی جاں صاحب مالک زریندار کے  
تصنیف کردہ اشعار ذیل پڑھے گئے۔ جو اخبار زریندار میں انہوں نے خود شائع  
کیے تھے۔



(۱) یہ سچ ہے اُس نے خدا کا چہرہ نہیں قایم  
 (۲) بجائے کعبہ خدا آجکل ہے لندن میں  
 (۳) جو مولوی نہ ملیگا تو مالوی ہی سہی  
 یہ تینوں اشعار سلیس اور صاف اردو میں ہیں۔ جبکہ مطلب سمجھنے میں کسی  
 معمولی اردو دان کو بھی کوئی مشکل پیش نہیں آسکتی۔

پہلے شعر کا صریح مطلب یہ ہے کہ (معاذ اللہ) خداوند تعالیٰ ایسا کمزور اور  
 ضعیف ہے کہ وہ اُس بتِ کافر کو رام نہیں کر سکا۔ لیکن ہم خداوند تعالیٰ سے بہت زیادہ  
 قادر اور قوی ہیں کہ جو کام خدا تعالیٰ سے نہیں ہو سکا اور اُس کام کے کرنے سے وہ بے  
 بس ہو گیا ہم اُس کام کو اپنی قوت و قدرت سے انجام دینگے اور اُس بتِ کافر کو رام  
 کر لیں گے۔

دوسرے شعر کا مطلب بھی بالکل صاف ہے جس میں یہ ظاہر کیا گیا ہے۔ کہ لندن  
 کو (معاذ اللہ) کعبۃ اللہ پر فضیلت ہے اور علاوہ برین حضرت بل شائد کعبہ میں موجود  
 ہیں بلکہ انکی حاضری لندن میں محدود ہو گئی ہے۔ اور کعبہ جانے کی کوئی ضرورت  
 نہیں کیونکہ وہاں پر خدا موجود نہیں اور جسکو خدا تعالیٰ سے کلام کرنا ہو وہ بجائے  
 حج کعبہ کے حج لندن کرے۔ اس شعر سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اسی اعتقاد کے  
 باعث آج تک خضر علیٰ نصاب نے حج کعبہ سے اجتناب کیا ہے اور اپنے اعتقاد کے  
 مطابق لندن میں حج کرائے ہیں اور وہاں اپنے فرضی خدا سے لندن کے ہونٹوں  
 میں کلام بھی کرائے نہیں۔ غرض کہ یہ انکا قال ہی نہیں بلکہ حال بھی ہے

تیسرے شعر کا مطلب بالکل صاف ہے کہ آپ نے نہ صرف علمائے کرام پر  
 پنڈت مدن موہن مالوی کو ترجیح دی ہے بلکہ اوسکے ساتھ ہی ہندو مذہب کو  
 مذہب اسلام پر بھی ترجیح دی ہے اور انہیں شامل ہونیکو فخر قرار دیا ہے۔

ان اشعار کے پڑھے جانے پر حضرات علمائے کرام موجودہ مجلس سے فتویٰ  
 طلب کیا گیا کہ جو شخص نہ صرف کعبہ کی غفلت کا منکر ہو بلکہ صفات باری تعالیٰ کے  
 متعلق ایسا ناپاک عقیدہ رکھتا ہو اور حضرت جانشاند و عترت اسمعیلیہ کی ایسی توہین کرے  
 اور اسلام سے اس طرح بیگانگت ظاہر کرے کہ اوسکی نسبت مجلسِ اسلام کیا حکم



دیتے ہیں ۹۔ اس پر تمام حضرات علمائے کرام موجودہ جلسہ نے بالاتفاق یہ فتویٰ دیا کہ ایسے مجددانہ اقوال کا قائل مرتد اور خارج از اسلام ہے۔ اور مرتد از اسلام جو تکے جو نتائج حسب احکام اسلامی مقرر ہیں وہ سب نتائج او سپر صادر ہوتے ہیں لہذا نتائج میں سے بعض کی توضیح بھی کر دی گئی اس کے ساتھ یہ بھی بیان کر دیا گیا کہ اگر قائل اپنے گناہ کا اقرار کرے اور ان کفریہ کلمات سے توبہ کرے تو وہ پھر دائرۃ اسلام میں داخل کیا جاسکتا ہے۔

جلسے کے بعد اخبار سیاست کے مالک نے حضرت شامی صاحب قبلہ محدث علیپوری کی خدمت میں حاضر ہو کر موڈبانہ تلافی یافت کر دی جس پر تمام مسلمانوں نے انکو قابل مبارکباد سمجھا۔ اور بعض نیک خیال مسلمان توقع رکھتے تھے کہ ظفر علیخان صاحب بھی عظمت اسلام کو مد نظر رکھ کر اپنے کفریات سے توبہ کر کے دوبارہ زمرۃ اسلام میں داخل ہو جائیں گے اور اپنی حرکات ناشائستہ پر اشک ندامت بہا کر اپنے آپکو جرم سے بری کر لیں گے۔ لیکن ظفر علیخان صاحب نے بجائے ایسا کرنے کے اپنے آپکو اس ضرب المثل کا مصداق بنایا کہ الٹا چور کو تلو کو ڈانٹے، بلکہ اور زیادہ سنج پا اور کھسیا نے ہو کہ بازاری اور اوباشانہ حرکات پر اتر آئے۔ اور اپنے اخبار کو حضرات علمائے کرام کی نسبت فحش بکواسوں اور بد گوئی کے لئے وقف کر دیا۔ اور طرفہ یہ کہ حسب عادت اپنی قوت افترا و بہتان پر زور دیکر یہ بالکل چھوٹی بکواس شائع کرنی شروع کر دی کہ حزب الاحناف کے جلسے میں علماء نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ جو شخص اخبار زمیندار کو پڑھیں گے وہ بھی مرتد از اسلام ہو جائیں گے۔ اور اسکا لازمی نتیجہ (یعنی عورت پر طلاق) اس کے حق میں بھی وارد کیا گیا کہ اس مجنونانہ اور افترا و بہتان کو جو صرف ظفر علیخان کے ناپاک دماغ کا اختراع ہے کوئی ذی عقل مسلمان باور نہیں کر سکتا اور علمائے کرام سے ایسے فضول اقوال کو منسوب نہیں کر سکتا۔ بلکہ افترا کر نیوالے کو لعنت اللہ علی الذین کذبوا مصداق سمجھتا ہے۔ لیکن ظفر علیخان صاحب نے اپنی بازاری اور اوباشانہ طبیعت کو یہ تسلی دیکر ٹھنڈا کر لیا کہ آخر کار ہم نے بھی ایک ایسا بہتان علمائے دہے عائد کر دیا ہے جسکی کم از کم انکو تردید کرنے کی ضرورت پڑے گی۔ حالانکہ ایسے بدبہی بہتان



وافتر کی تردید کرنے کی بھی کوئی ضرورت نہیں اور اسکا انتہائی جواب کافی ہے کہ ہم نورے فشانہ و سنگ بانگ میں نہ

خضر علیخان صاحب نے صرف اپنی اعتباری بکواس پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ اس حالت محبوط السواہی میں اُنکا دماغ کا پارہ اس درجہ تک چرٹہ گیا کہ حواس باختگی کی حالت میں اُنکو اپنے پیشے اور تجارت کی حفاظت کیلئے درجہ سے کرانے کی ضرورت درپیش ہوئی۔ اور جب لاہور سے کوئی عالم یا لکچر اراٹکوار اپنی حمایت کیلئے نہ نلسکا تو فریادیں کر کے گجرات اور لدھیانہ سے ایک دو لکچروں کو اپنی ادا دے لئے مِلایا۔ جنہوں نے علما کو کوس کوس کر اپنا اور اُنکا دل ٹھنڈا کر نیکی کوشش کی۔ اور ان خفیف حرکات سے اپنے دلکو طفل نسی دیکریوں خوش کر نیکی کوشش کی کہ ان سفیہانہ حرکات سے علما کے فتوئی کا اثر سرد پڑ جائے گا اور انجمن حزب الاحناف کی کارروائی کا اثر جاتا رہے گا حالانکہ کہاں انجمن حزب الاحناف کا جلسہ جس میں اراکین حزب الاحناف نے اپنی جیبوں سے بطحیہ خاطر روپیہ خرچ کیا اور کہاں خضر علیخان صاحب کے گداگرانہ جلسے جنہیں ہمیشہ دست گداگری بڑھا کر کبھی اسلامی اور قومی کام کے نام سے اور کبھی خاص اپنی ذات کیلئے کاسہ گداگری کو گردش دیجاتی ہے ع

بہیں تفاوت رہے از گجاست تا بلجا

خضر علیخان صاحب کے جنون کا خضر مامیٹر اس حالت بے حواسی میں اس درجہ تک پہنچ گیا کہ انہوں نے سکبہ اکالیوں کو اپنا امام اور اپنے آپکو اُنکا مقلد ثابت کر نیلے لئے مسلمانوں میں یہ تحریک پھیلانی چاہی کہ وہ شہید ہی جتنے تیار کر کے مسجد وزیر خاں پر مورچے قائم کریں اور مسجد پر جبراً قبضہ کر کے حضرت مولانا مولوی دیدار علی شاہ صاحب کو مسجد سے نکال کر باہر کر دیں۔ اور متولی مسجد کو تولیت سے معزول کر دیں۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں جب ذرا اپنی حرارت و داعی کم ہو گئی تو آپ کو یہ ہوش آگیا کہ اقل تو اس کام کیلئے سوائے چند بیکار اجرتی لونڈوں اور اوباشوں کے اور کوئی شخص نہیں مل سکتا اور قانون انگریزی کا زبردست شکنجہ سامنے موجود ہے۔ تو آپ نے اپنی اس حرکت پر زیادہ اصرار



نہیں کیا۔ اور غالباً اب اُنکو یہہہ دیکھ کر ندامت اور پشیمانی ہوئی ہوگی کہ متولی صاحب  
 مسجد اور حضرت مولانا صاحب نے ظفر علیخان صاحب کی ان گیدڑ بجکیوں کو ایک  
 خفیف الحركات اور باش کی بکواس سے زیادہ وقعت نہیں دی۔ طرفہ تماشایہ ہے کہ  
 جس جلسے میں علمائے کرام کے فتویٰ پر نفرت و حقارت کا اظہار کیا گیا اوس میں اُن  
 اشعار کو پڑھنے کی بھی جرات نہیں کی گئی جسکی بنا پر کفر کا فتویٰ دیا گیا تھا۔ منہاج تعجب  
 ہے کہ بغیر اس امر کا اظہار کر نیکے کہ کن اشعار پر فتویٰ کفر دیا گیا اُس فتویٰ کی ہتک کی  
 جائے اور اُسکو مورد الزام بنایا جائے۔ اشعار مذکور کو گندے چیتڑے کی طرح جلسے میں  
 چھپائے رکھنا اور صرف یہہہ داویلا اور آہ فغان کرنا کہ: ”ویکھے حضرات پر مولوی لوگ  
 مسلمانوں کو کافر بناتے ہیں اور خواہ مخواہ مومنین کو دائرۃ اسلام سے خارج کرتے ہیں“  
 ایک عجیب طفلانہ اور بازار ی بلکہ مجنونانہ حرکت ہے۔

اسوقت تک بھی ظفر علیخان صاحب کو یہہہ جرات نہیں ہوئی کہ وہ اپنی طرف سے  
 کوئی ایسی توجیہ اُن اشعار کی پیش کر سکیں جنسے وہ الفاظ کفر والہا کے دائرے سے نکل  
 سکیں۔ صرف عبد الحمید نامی سی اپنے ہمنیال کے نام سے ایک اتم غلم بے سرو پا  
 مضمون شائع کر دیا ہے۔ جس میں ایسے بے تلکے اور بے ربط فقرات ہیں جنکا کوئی مطلب  
 ہی سمجھ میں نہیں آسکتا۔ کھینچ تانکر اگر کوئی دلیل پیدا کی گئی ہے تو وہ یہ ہے کہ ایک  
 تصنیف میں اگر کوئی شخص کچھ کلمات تائبہ اسلام کے کہہ جائے اور ساتھ ہی کلمات  
 الہاد و زندقہ بھی بول جائے تو اُسکی تکفیر نہیں ہو سکتی۔ نعوذ باللہ من ہذا الخفا  
 حضرات ناظرین سے التماس ہے کہ جو مجنونانہ حرکات ظفر علیخان صاحب سے  
 آجکل ہو رہی ہیں اُن میں وہ اس حد تک مغرور ہیں کہ وہ اپنے دل میں ایک سخت  
 درد محسوس کر رہے ہیں اور وہ ایک قسم کی حرکات مذہبوحی ہیں جو مایوس اشخاص سے  
 بحالت بے اختیار ہی صادر ہو جایا کرتی ہیں اُنکو اپنی حالت صاف نظر آرہی ہے کہ  
 اُنکا پیشہ چندہ بازی اور گداگری سرو پڑتا جاتا ہے۔ اُنکے اخبار کی اشاعت پر ایک  
 زبردست صدمہ نازل ہوا ہے۔ اُنکی رکیک اور ذلیل حرکات سے اُنکی وقعت روز بروز  
 کم ہوتی جاتی ہے۔ وہ ابھی ایک ماہ سے کم کا عرصہ بچوا ہے کہ حضرت قبلہ محدث علیہ  
 اوام اللہ پر گمانہ کی خدمت عالی میں بمقام علیہہ سلامتہ وامن اُمید ہے کہ اس عرض



سے حاضر ہوئے تھے کہ حضرت مدوح ریاست حیدرآباد وکن میں سفارش کر کے انکا  
 وظیفہ بحال کروا دیں اور ان کے ذمہ جو پچیس ہزار روپے کا قرضہ ہے وہ بھی حضرت قبلہ شاہ  
 اپنے مریدوں سے چندہ کر کے ادا کرادیں۔ اور چونکہ انکے اخبار کی آمدنی بہت کم ہو گئی ہے  
 لہذا تعداد خریداران بڑانے میں بھی انکی مدد فرمائیں۔ اب اس حادثے کے پیش آنے  
 سے انکی وہ آخری اُمید بھی قطع ہو گئی۔ اسلامی ریاست سے خارج ہونے اور سرکاری  
 انگریزی کی عدالتوں سے باغی و مفسد قرار دینے جائینگے بعد وہ عملاً ممنوع الملامت  
 قرار پا گئے ہیں۔ پرائیویٹ ملازمت بھی اتنے روپے کی آمد کی اُمید نہیں جس سے انکے  
 اسرافات کثیرہ جنکے وہ عادی ہو چکے ہیں پورے ہو سکیں۔ اب وہ پرانی دفلی اور پرانا  
 راگ مصنوعی اسلامی چند و نکا بھی مؤثر نہیں رہا۔ اور ذاتی اخراجات کیلئے انکی گدا  
 گری بھی اب نفرت و حقارت کے ساتھ دیکھی جاتی ہے۔ اور فرضی مقتدائے اسلام  
 بنکر انکا کچھول گزانی جو گردش کیا کرتا تھا وہ بھی علمائے کرام کے فتویٰ سے اوندھا  
 ہو گیا۔ اب قانونی شکنجوں نے انکو ایسا ڈرا دیا ہے کہ انہیں کھلی کھلی بغاوت انگیز اور  
 مفسدہ پروانہ تقریریں کرینکا بھی حوصلہ نہیں رہا۔ ایک رہا سہا منتر ظفر علی خاں  
 کے پاس یہ تھا کہ میں اسلام اور مسلمانوں کی خاطر جیل خانے میں گیا اور قید کی سختیاں  
 سہیں اسلئے مسلمانوں پر میری ادا و کرنا فرض عین ہے اور میں ایک قومی شہید  
 کا رتبہ رکھتا ہوں، لیکن اس منتر کی قطعی بھی اس حد تک کھلی چکی ہے کہ اب اسکے جواب  
 میں ایک کثیر تعداد مسلمانوں کی یہ کہتی ہے کہ اس پولیشیل تجارت میں ظفر علی خاں صاحب  
 بطور ایک پیشہ ور کے داخل ہوتے ہیں ادا میں شک نہیں کہ اس ناجائز و پرخطر پیشے  
 میں جہاں ایک طرف لاکھوں روپے منافع کی اُمید ہوتی ہے وہاں دوسری طرف جیل خانے  
 کے خطرات بھی ہوتے ہیں۔ بیوپار میں فائدہ بھی ہوتا ہے اور نقصان بھی ہوتا ہے  
 اور خطرناک کاموں میں خوفناک نتائج بھی پیش آتے ہیں۔ پس ایسا شخص جس  
 عرصہ دراز تک ایک خطرناک پیشہ کو اختیار کر کے منافع کثیر اٹھایا ہو وہ کسی نقصان  
 کے پیش آنے پر یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس نقصان کے اٹھانے میں اس نے دوسرے  
 لوگوں پر کوئی احسان کیا ہے۔ اسکی مثال یہ ہے کہ مارواڑی بازرگ اس طرح تھامتا  
 کرتے ہیں کہ دو مخالف سمتوں میں لکڑیاں تعصب کر کے انیر رسی باندھ کر اُسپر چلتے



ہیں اور بعض اوقات بہت تیز گامی کرتے ہیں اور اپنے اس تماشا دکھانے پر لوگوں سے بطور انعام بہت سارے روپیہ حاصل کرتے ہیں۔ لیکن فرض کیجئے کہ رسی پر چلنے والا بازگیر تیز گامی کرتے ہوئے گر پڑے اور اُس کے کوئی چوٹ آجائے تو اُس نے تماشا بھول کر کون سا احسان کیا۔ دراصل اس نے جو کچھ کیا اپنے پیٹ کیلئے کیا۔ اور اگر اُسے کوئی ضرب آگئی تو پیٹ کے دھندلے کی وجہ سے پیش آئی۔ جس طرح اُس بازگیر کو شہید قوم ہونی کا رتبہ حاصل نہیں ہو سکتا اسی طرح ظفر علیخان صاحب بھی منزلے قید کو اپنا تفسر شہادت بنانے کا کوئی حق نہیں رکھتے۔ اُس پرانے چلتے ہوئے منزلے کے مقابلے میں اس معجز نما جواب نے اُس افسوس کو بھی بیکار کر دیا ہے غرض کہ ظفر علیخان صاحب کے پرانے پرچوں میں اب کوئی چرخہ بھی چلتا نظر نہیں آتا۔ اس حالت پر وہی کہیں میں بھی اگر وہ حضرات علمائے کرام اور صوفیائے عظام کو ملا حیاں سنا کر اور اپنے مخالفین کو گیدڑ بھلیاں دیکر اپنے اس رویہ کو اس وقت تک جاری رکھیں جب تک کہ بالکل قعرِ مذلت و گنہامی میں گر جائیں تو اس عارضی عرصہ میں جو کچھ محبوبانہ کیوں اس وہ کیا کریں انکو حضراتِ ناظرین مرفوع القلم سمجھ کر ناقابل التفات خیال فرمائیں۔ یہ حرکات مذہبی صرف تھوڑے عرصے تک جاری رہیں گے۔ اور اگر ظفر علیخان صاحب نے ان حرکات پر کچھ زیادہ عرصہ کیلئے اصرار کیا تو یقیناً خداوند کریم عنقریب ایسے اشخاص پیدا کر دیگا جو جواب ترکی بہ ترکی دے کر انکے ڈھول کے پول کو پوری طرح ظاہر کر دینگے اور تھوڑے ہی عرصے میں ظفر علیخان صاحب کو معلوم ہو جائیگا۔ جو حرکات انہوں نے کی ہیں یا کر رہے ہیں وہی اُنکے قطعی نتائج اور بربادی کا باعث ثابت ہوئے۔

خاتمہ پر ہم دعا کرتے ہیں کہ ظفر علیخان صاحب کو خداوند کریم ہدایت نیک و دیگر صراطِ مستقیم پلائے اور وہ اپنے نامہ اعمال کی سیاہی کو اشکِ ندامت سے دھو کر اپنے آپ کو پیرِ وانِ اسلام حقیقی میں شامل کریں۔ وما علینا الا البلاغ المبین

# قومی لیڈر اور حزب الاحناف لیڈرو کی اسلامی ہمدردی کی حقیقت اور دنیا کے اسلام سے طلب نصاب

ماہ گذشتہ میں حزب الاحناف لاہور نے ہزاروں روپے خرچ کر کے جلسہ کیا۔ دور دراز کے علماء کرام و صوفیائے عظام کو دعوت دی۔ تھان بزرگوں کو سلامت رکھے کہ تکلیف گزار فرمائے اور تشریف لے آئے بڑی غرض انعام و جلسہ کی یہ تھی کہ گذشتہ چند سال سے سیاسی تحریکات کی اندھیوں نے سطح اسلام پر جو غارت خانہ پھیلا دیئے ہیں انہیں صاف کیا جائے مگر واسلام کی ہم آہنگی سے جو حق و باطل کا امتیاز مٹایا جا رہا تھا اسکی روک تھام کی جائے۔ اسلام سے بے خبر ناواں مسلمانوں کو خود غرض مطلب پرست اور غیارت نیا دار نام کے لیڈر قومی و اسلامی ہمدردی کے نام سے قعر ضلالت و فلت کی طرف ایجا رہے ہیں اس سے انہیں متنبہ کر کے بچایا جائے۔ اگلیں کہ بزرگان دین نے جو معاذ فرمائے انکا خاطر خواہ اثر ہوا۔ حتیٰ کہ مخالفین کو بھی اعتراف کرنا پڑا۔ لیکن یہ حقیقت واضح ہے کہ گرو غیارت و آج ہی کہہ رہے یا جسم پر پڑا ہو معمولی طور پر جہاد سے آڑ سکتا ہے مگر جو کئی سال سے جسم اور کپڑوں پر پڑا ہو جس کی طرح ہو گیا ہو وہ جہاد سے بھونکنے سے نہیں بلکہ صابن منکر رگڑ میں لگانے سے بھی بمشکل چھوٹ سکتا ہے۔ اور پھر اسکی چھوڑنے سے جسم کو بھی کس قدر تکلیف ضرور ہوتی ہے بقول سعدی حلیہ الرحمتہ مدد و نصیحتیکہ انھوں گرفتار پائے۔ یہ نیز وہ شخص ہے برآید نہ جائے دگر اوچنماں روزگارے ہلی نہ بگرو نش انتخ برنگسل۔

جلسہ حزب الاحناف کے دوران و عظیم مسٹر خفر علی خاں کے بعض اشعار غیر مشروح کا ذکر کیا اور علماء نے بالانقائ ان اشعار کو کفر یہ بتایا۔ مسٹر صوفی نے لے تو جوں کے لیکن کوئی علوم دینیہ اسلامیکہ عالم نہیں ہیں۔ لہذا اگر ان کے شعائر نہ لیتے پروا کی میں کوئی فرقہ گذشت ہوئی تھی تو اسکا آسان علاج یہی تھا کہ علماء کے رو بڑا اسکا اعتراف کر کے انبیا وین شائع و معاشع شائع ہوئے ہوں۔ اسے ہی تو یہ شائع کر دیتے مگر بجائے اسکی ہوا



نے بات کا بے شکرتیا دیا۔ اخبار کے کالم سیاہ کر دیکو انہیں یہ ایک نیا صنم بناتے آگیا کہ  
کہاں تو آپ "ظفر المکت" مولانا ظفر علی خان لیڈر و رہنمائے قوم تھے اور کہاں یہ کباب چکا کفر  
کی تخت میں لگے پھر کیا تھا علمائے اسلام کو وہ بے نقط سناٹاں کہ خدا کی پناہ۔ کفار مشرکین  
بھی جس سے شرماتے ہیں۔

ایک عجیب بات جو مسٹر ظفر علی خان نے اپنے شور و شغب جہلا میں پیدا کر دی وہ  
یہ ہے کہ علمائے جو فتویٰ کفر ظفر علی خان پر لگایا ہے اسکے زوہد میں تمام مسلمان گویا کہ مسٹر  
موصوف کے شریک ہیں۔ حالانکہ خداوند کریم فرماتا ہے وَكَانَ تَوَّابًا ذُو فَضْلٍ جَسَّاسًا  
مطلب یہ ہے کہ توبہ کرے سو بھروسے کا لفظ ہے۔ ایک گیدڑ کسی گاؤں سے مرے اُڑا لیا یا کر اُڑا تھا۔  
بعض ہوشمندوں نے ایک روز اسے دیکھ کر گھیر لیا۔ گیدڑ بھی کسی اخبار نویس لیڈر سے کہہ نہ تھے۔  
جس طرح ایک اخبار نویس نند ورتخیز کو ذریعہ نجات سمجھتا ہے ویسا ہی گیدڑ نے بے تحاشہ دوڑ  
لگائی اور نہ ٹکے۔ اب جب کوئی چارہ کار نہ رہا تو پیکار پیکار کر کہنے لگے "میں مرنا تو سارا جہان مرا"  
یہ پیکار و اموں نے سنکر اسے نہر سے نکالا اور دریافت کیا کہ مسٹر گیدڑ یہ تو بتا کہ تیرے مرنے سے  
سارا جہان کیسے مرا گیدڑ نے کہا کوئی معما نہیں۔ جان ہے تو جہان ہے۔ "بعینہ یہی حالت مسٹر  
لیڈر کی ہے کہ اگر وہ مسلمان نہیں تو دنیا بھی مسلمان ہے اور جب وہ مسلمان نہ رہے تو دنیا  
کے طرح مسلمان رہ سکتی ہے۔ افسوس۔ بجلانے توبہ کے جناب لیڈر صاحبانے تاویلات  
باطلہ سے لوگوں کو دھوکا دیا ہے صاحب تاویل باطل چوں گس۔ وہم اوہوں خرد و تصویریں  
ذیل میں ہم باران احناف کی تشبیہ و توئیائے اسلام طلب انصاف کی خاطر  
بعض ان لوگوں کے اقوال صریح کرتے ہیں جو قوم کے لیڈر کہا کر خلافت و گمراہی کا باعث  
ہوئے ہیں جنکے نزدیک کفر و اسلام میں کوئی تمیز نہیں اور وہ خَلَطُوا عَمَلًا صَالِحًا وَ آفَعًا  
سیدنا کے مصداق ہیں۔ اور دریافت کرتے ہیں کہ ان اقوال کے مانعین علماء حق پر ہیں یا گم  
قائلین اور علمائے منکرین؟

**قومی لیڈروں کی اسلامی ہمدردی** مشتہ از خوارو کے ازہرار

مسٹر ظفر علی خان کی قومی و اسلامی ہمدردی کی حقیقت مسٹر ظفر علی خان

شہدائے اعلان میں گورنمنٹ کی عنایتوں کے سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ "خاکسار کو یہ جواز بھی مرحمت فرمایا ہے کہ اپنے ہفتہ وار اخبار ستارہ صبح کو ترقی دیگر ایک اعلیٰ پیمانہ کا روز نامہ کر دے۔ ان نوازشات کے لحاظ سے خاکسار ہزار ہا سراپا کیل اوڈوائر بالقابہ کا جعفر شکر یہ ادا کرے کم ہے۔" اور اس اخبار کا اولین مقصد اس عقیدہ کی تلقین کرنا کہ مسیحیت میں سلطنت برطانیہ کی بقا و اہل ملک کے بہترین مفاد کی ضامن ہے۔ "مزیدندار اور اسکے حامی بتائیں کہ سرکار اس عقیدہ کی تلقین کی کسی عالم و صوفی کو بھی ہدایت ہے ؟  
 مسٹر موصوف شاہ جارج کے ایک مدحیہ قصیدہ موسومہ "اروت" میں رقم فرمائے ہیں۔

خود بت ہر زبانوں میں جلاوت ہی زبانوں میں  
 سروں میں و سینوں میں لوں میں اور جہانوں میں  
 برہمن کو صنم خانہ میں مسلم کو اذانوں میں  
 یہی ایک نغمہ جاں بروہے سبھی ترانوں میں  
 کہ جس سے سرخرو ہم ہو سکین دونوں جہانوں میں  
 کہ داخل ہو گئے قیصر کے ہم بھی روح خوانوں میں

یہ شہر میں نام ایسا بادشاہ جارج خامس کا  
 ودیعت ہے پتہ ہند کی عقیدت آفرین الفت  
 نظر آتی تیری تجلی الٰہی شان دونوں کو  
 سلامت قیصر کو اور قیصر کو خدا رکھے  
 رہیں ثابت قدم ہم اپنے قیصر کی اطاعت پر  
 ہمارے واسطے کیا کہی انعام و عزت ہے

ناظرین پرستور بلا سے واضح ہو گیا کہ مسٹر جعفر علی خان نے سراپا کیل اوڈوائر کا کس صداقت آمیز الفاظ میں شکر یہ ادا کیا۔ اپنے اخبار کا مقصد اولین سلطنت برطانیہ کے ہند میں بقا کی تلقین کرنا قرار دیا۔ ایک غیر مسلم بادشاہ کو ظل اللہ بتایا۔ اس کی اطاعت پر دونوں جہان کی سرخروئی کو منحصر کر دیا۔ وغیرہ وغیرہ۔ لیکن انہی اوڈوائر صاحب کے اراکین نے خدا جلے کس ثوب سے جب بعض صوفی مشرب بزرگواروں سے ایک کاغذ پر دستخط کر لے اور بعد میں اس کو لکے وہاں نامہ یا ایڈریس کے نام سے شائع کر دیا تو مزیدندار اور اسکے حمایتیوں نے دنیا بہر کے گندے اور نجس الفاظ سے اپنے منہ ناپاک اور کاغذ متھن کر دیئے تھے۔ یہ ملاحظہ المات صاحب ترانے اور صبح سریشا کیسکی کر رہے ہیں ؟

مستحضر نظام دکن خلد اللہ ملکہ کنے ایام جنگ میں گورنمنٹ کو لاکھوں روپیہ اور گھوڑا فوجیں بطور امداد دیں تو زمیندار نے ایک حرف نہ لکھا اسکے متعلق نہ لکھا بلکہ سہیلہ والی دکن خلد اللہ ملکہ کے قیصر اخبار میں درج ہونے میں اور مفتقد صوفیوں کی جاکرواں سفارش کی دیکھتے ہیں کہ جانی ہزار کہ ہزار دکن کے مجھ دلا دیکھتے۔ اگر یہ سب باتیں صبح میں تو کیا



و جسے کہ مسٹر ظفر علی خان کیلئے جو افعال باعث فخر ہوں وہ دوسروں کیلئے باعث  
ذلت۔ افسوس! خود فوج بھی کریم اور لے ثواب آتا۔

۵ جولائی ۱۹۲۵ء کے روزنامہ ص ۳۲ کالم ۲ پر کسی صدیق حسن صاحب نے مولانا  
حامد رضا خان صاحب سلمہ اللہ کی شان میں اپنی سفیدانہ گستاخی کا یوں ثبوت دیا ہے۔  
”نہاں تا بود درویش جاگیر“ نہائے نصائے بود و پندیر“۔ صدیق حسن بلوچی کو چاہیے  
کہ جسطرح مسٹر ظفر علی خان کی نظم و نشر لکھ کر چھنے اسے کمترین خوشامدی ثابت کیا ہے تم  
یہی اپنے ثبوت میں مولانا حامد رضا خان صاحب کا نہائے نصائے میں کوئی شعر یا فقرہ  
نثر پیش کرو۔ ورنہ شراب اور خدا سے ڈرو۔

امام الہند مولوی ابوالکلام آزاد کی حقیقت امامت آپ فرماتے ہیں ۳ اگر  
کوئی دوسری طاقت ہندوستان پر حملہ آور ہو تو مسلمان اپنا پہلا فرض سمجھیں گے کہ  
ہندوؤں کی مدافعت کے لئے اپنی جانوں کو قربان کر دیں“ پھر فرماتے ہیں ۴ ”اگر کوئی  
طاقت ہندوستان پر حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا صرف یہی نہیں کہ وہ حملہ آور سے مقابلہ کریں  
بلکہ اگر ایک ہندو قتل ہو جائے تو دس مسلمان اپنی جانیں قربان کر نیکی کے تیار ہو جائیں۔ پھر  
فرماتے ہیں ۵ ”اگر خلیفہ کی فوج ہندوستان پر حملہ آور ہوگی تو مسلمان اس سے بھی  
رٹنی کو تیار ہو جائیں گے ہرگز خلیفہ کا ساتھ نہ دیں گے“ مرزا یوں کے متعلق ایک استفتاء کے  
جواب میں آپ لکھتے ہیں ۶ ”وہ (مرزا) یقیناً مسلمان ہیں اور امت اسلامیہ میں داخل  
اور وہ تمام حقوق رکھتے ہیں جو کسی مسلمان فرد یا جماعت کو حاصل ہیں جو شخص انہیں  
کافر کہتا ہے نہایت سخت خطاب کا مرتکب ہے۔ تمام مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے مفسدوں  
کی باتوں پر کان نہ دھریں“۔ ۷ امر آقا۔ ۸ ایک ایک ہندو کی بجائے دس مسلمان جانیں  
کیوں دیں۔ کٹار پور میں زندہ مسلمان ہندوؤں نے آگ پر جلائے۔ تیار ہیں ہزاروں  
کو ہندوؤں نے بے خانہاں کیا۔ ملتان اور تھانہ پور میں اپنے عقیدہ کے مطابق حضرت  
امام حسین علیہ السلام کا نام کر نیوالے روتے ہوئے کو اینٹ پتھروں سے ہندوؤں نے  
تواضع کی تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ ایسے محسن بلوچان دس کیلئے مسلمان قربان نہ ہوں۔ لیکن  
خیال ہے کہ امام الہند صاحب کا یہ حکم ماننے کیلئے مسلمان تیار نہ ہوں گے۔ ۹ مسٹر تاجب خلیفہ  
کے ساتھ آپ ہندوستان پر حملہ آور ہو نیکی صورت میں رٹنی کو تیار ہیں تو پھر ان کو کوئی

کیوں لعنت ملامت کیجاتی ہے جنہوں نے عراق میں جا کر خلیفہ کی افواج کو ہند پر حملہ کرنے سے روکا ہے۔ ایمان اور انصاف کی مدد سے جواب دیجئے کہ یہ خلافت کی اعانت ہے یا ہندوؤں کی۔ فقیر ہم عرب و عجم۔ ہندو سندھ کے علماء مکفرین مرزائیہ کو اگر آپ مقصد کہتے تو پھر امیر ایمان اللہ غازی کیلئے آپ کیا حکم لگاتے ہیں جو انہیں جان سے مروا ڈالتے ہیں۔ مسٹر محمد علی صاحب کی حقیقت ہندوئی اسلامی۔ آپ فرماتے ہیں ہمیں چاہئے کہ ہم سب ایک ہی جے پکاریں۔ اور یہ جے ہاتما گاندھی کی جے ہو وہی ہمارا سرور میں اور انہی کی عزت ہمیں فرض ہے۔ (اخبار خلافت) پھر فرمایا: خدا کی طرف سے ہیں ایک رہبر کامل عطا کیا گیا ہے جس کا نام ہاتما گاندھی ہے۔ میں کسی مذہب میں ایسا آدمی نہیں دیکھتا جسکو میں اپنا سرور مانوں۔ اگر کوئی مہستی ایسی ہے تو وہی ہستی ہاتما جی کی ہے۔ بڑی بلی کی ایک تقریر میں آپ فرمایا: اے ہندو بھائیو تم دعا کرو اگر ہندوؤں کا مذہب سچا ہے تو ایثار پر آمنا ہے ہندو مارے اور اے مسلمان اگر تمہارا مذہب سچا ہے تو اللہ تعالیٰ مجھے مسلمان مارے۔ (اخبار مشرق گورکھ پور ۲۲ ستمبر ۱۹۲۱ء) امرتسر کے ایک جلسہ میں کہا: میں ہاتما گاندھی کی جے اور اللہ اکبر کو مترادف سمجھتا ہوں۔ (اخبار نصرت لاہور ۲۰ اکتوبر ۱۹۲۱ء) مسٹر محمد علی کے نزدیک جب اللہ اکبر اور ہاتما گاندھی کی جے یکساں ہیں تو کیا تعجب ہے کہ اذان اور نماز میں آپ بجائے اللہ اکبر کے ہاتما گاندھی کی جے کہنا جائز سمجھتے اور کہتے ہوں۔ آپ ہاتما گاندھی کی فقط جے ہی پکارنے کی مسلمانوں کو ترغیب نہیں دیتے بلکہ انکی عزت و تعظیم کو فرض بتاتے ہیں۔ نہ معلوم یہ پر خلافت و خلیفہ کی کئیوں لگائی جاتی ہے؟ ہاتما گاندھی اللہ کی طرف سے جب آپ کو رہبر کامل عطا ہوا ہے تو وہی موصول الی اللہ ہوئے مسٹر محمد علی کو ہندویت اور اسلام دونوں مذہب یکساں معلوم ہوتے ہیں کسی ایک پر حقانیت کا یقین نہیں۔ حالانکہ ان الہین عبد اللہ کو سنا کہ سچے اسلامی اصطلاح میں خدا کی طرف سے رہبر کامل بنی و رسول یا کم از کم نبی و رسول کے طریقہ کے مطابق ہدایت کرنے والے کو کہا جاتا ہے مگر معلوم نہیں مسٹر محمد علی شرک گاندھی صاحب کو کن معنوں میں خدا کی طرف سے رہبر کامل مانتے ہیں؟

مسٹر شوکت علی صاحب کی لیڈر نہ حقیقت جامع مسجد دہلی میں ایک تقریر کے دوران میں آپ نے فرمایا: صرف زبانی جے پکارنے سے کچھ نہیں ہوتا بلکہ اگر تم ہندو بھائیو



کو راضی کر لو گے۔ (میرے بھنورا جنو ۲۲ جنو ۲۲) پھر فرمایا ہم ایک ایسا مذہب ایجاد کرنا چاہتے ہیں جو ہندو مسلم امتیاز کو اٹھا دیگا اور سنگم و پریک کو مقدس حکامست ٹھہرائیگا۔ پھر فرمایا اے خدا ہم نے ایک نیک کام بھی ہو گیا ہے یعنی میں اور جہا تھا گاندھی بھائی بھائی ہو گئے ہیں۔ ایک دوسرے موقع پر فرمایا میں نے اپنی ذات سے ارادہ کر لیا ہے کہ میں کسی ہندو بھائی سے نہیں لڑوں گا چاہے وہ میری بزرگ ماں کو سیرت نکس کرے۔ میری بہو اور بیٹی کو سیرت کرے۔ قرآن شریف کو پھاڑ ڈالے میری مسی کو شہید کر ڈالے (رجان جنو ۱۱ ستمبر ۱۹۴۲ء) پھر فرمایا ہم ہندی قوم پرست ہیں اور ہمارا فرض ہے کہ اگر ترکی بھی ہندوستان پر چڑھائی کرے تو ہم اسکے خلاف تلوار اٹھا دیں گے (اخبار مشرق و مرکز ۱۱ جنوری ۱۹۴۲ء) مسٹر لیڈر کہتے ہیں بانی جے پکار نے کچھ نہیں ہوتا غالباً ایک غرض تھی وہ باندھ کے ہاتھ پر مسلمانوں کو شتہ کر رہی ہے اور خود تو گاندھی جی کے یقینی بھائی جو ہی چکے ہیں۔ لیکن ماں اور بیٹیوں کی حرمت کو ہندو پر قربان کرنا اور قرآن و مسی تک کو ان کے مقابلہ میں بے حقیقت سمجھنا مسٹر شوکت علی جیسے غیر تمت اور دل و گردہ والے انسان جی کا کام ہے۔ ان کفر پرور ہندو لیا سے خدا جانے غرض کیا ہے۔ اسکے بعد آپ کہتے ہیں کہ ترکی بھی ہندوستان پر چڑھائی کرے تو ہم اس سے لڑینگے۔ پھر حمایت خلافت کے چکے ناوان مسلمانوں کو کیوں دیئے جاتے ہیں۔ اور کیوں صاف لفظوں میں اعلان نہیں کر دیا جاتا کہ مسلم قوم کی ہمدردی کے نام سے شیعہ مسی سبھا کی ایجنسی کے فرائض ادا کئے جا رہے ہیں اور اب ہمارا اوپر کا تعلق ہو گیا ہے۔ ڈاکٹر کچلو صاحب کی اسلامی حقیقت سکھوں کے دوبارہ امرتسر میں اکال تخت کے

رو پر رکھنے ہو کر اپنے فرمایا۔ ”سکھ دھرم اور اسلام میں کوئی فرق نہیں۔ میرا دھرم بھی سکھی ہے“ وغیرہ۔ (روزانہ اردو اکالی اخبار امرتسر ۱۱۔ اگست ۱۹۴۲ء)

پہلے تو قومی لیڈر جو قوم کو اپنے پیچھے لگانا چاہتے ہیں اور جو علماء و اصفیاء قوم کو ایک پیچھے لگنے سے روکتے اور ان کے کفریات سے بچانا چاہتے ہیں انہیں سب و شتم کیا جاتا ہے ہمیں تو معلوم نہیں لیکن رازدان لوگوں میں مشہور ہے کہ مسٹر ظفر علی خان (رازمیندر) کاپیس پر وہ گورنمنٹ سے کچھ اور یہی تعلق ہے جو پبلک میں نہیں تہ پبلک اس سے آگاہ ہے بلکہ وہ تعلق وہی ہے جسکی آڈوٹر صاحب کا شکریہ ادا کرنے اور شاہ برطانویہ کی قہر میں خواتین اور ملکی الٹی بتانے سے بڑا آئی سپہ۔ اور علماء و اصفیاء کو جو جیت

دور کروہ متہم کرنیکی نابکار سعی کرتے ہیں تو اسکی مثال اُس عورت کی طرح ہے جسکی ناک کسی عیار نے کاٹ ڈالی تھی اب اسی ایک دنیا جانتی تھی کہ وہ لنگ لکٹی ہے مگر جب کسی سے بات کرتی تو جہت کہہ دیتی کہ تم تو لنگ لکٹیوں والی باتیں کرتے ہو۔ بعینہ اسی حالت زیندار کی ہے جو بلا ثبوت علما کو متہم کرتا ہے۔ لیکن سمجھیں پھر جب اس لارڈان طبقہ کو کہا کہ وہ قید ہوئے اور نیراں کا نقصان اٹھایا۔ تب جواب ملا کہ کابل کی طرف ہجرت کرنے والوں کے ساتھ جو ہزاروں ایسے آدمی گئے تھے تو جیل میں چلا جانا کونسی کٹھن منزل ہے۔ اس میں تو اور فائدہ تھا ہیننگ لگے نہ پھسکری اور رنگ چو کہا آئے، کھانا دانہ سرکاری باقی بچت۔ اور پیلک سے چندہ ولیدری نفع میں۔ بالآخر اس سید جواب پر ساکت ہی رہنا پڑتا ہے۔ **پاچی لپٹے رات**۔ مولوی ابوالکلام صاحب آزاد مسٹر محمد علی دمسٹر شوکت علی وڈاکر کچلو صاحبان وغیرہ ہیں۔ انکے اقوال سے ظاہر ہے کہ انکا دین کوئی خاص نہیں وہ ایک نیا مذہب تجویز کر رہے ہیں شدھی سپہا کے مبلغ یا شرومانندو گاندھی کے چیلے و ایجنٹ ہیں۔ قرآن اور مساجد کی عظمت کو پیچ سجتے ہیں۔ وہ ہنود کی خاطر خلیفہ المسلمین اور مسلمان نژادوں سے لڑنیکو شمشیر کھینچتے ہیں۔ ان کے نزدیک اسلام اور سکھ وغیرہ مذاہب میں کوئی فرق نہیں (نعوذ باللہ من الخرافات) بالآخر ہم و نیائے اسلام کے ہر ایک فرد اور مذہب ملت سے لپٹے ہوئے کمندرج بالاقوال پر استفتاء کرتے ہیں کہ ان اقوال کے کہنے والوں کے لئے شریعت اسلام میں کیا حکم ہے؟ جس قدر جواب آئیں گے وہ چھاپ ال مسلم پارٹیز کانفرنس رتسر میں بعض اصلاح پیش ہونگے۔

## امکانِ کذبِ خلفِ حیدر کے متعلق متقدمین متاخرین کا عقیدہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ جیسے ذرا سی بھی سمجھ رہے اور کچھ ایمان سے حصہ وہ یقیناً جانتے ہیں کہ اللہ جل شانہ کی ایک صفت منجملہ صفات کریمہ صدق اور سچائی بھی ہے اور وہ اپنے کلام پاک میں فرماتا ہے وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللّٰهِ قِيْلًا وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللّٰهِ حَدِيثًا اللہ جل شانہ سے بات کرنے میں کون زیادہ سچا ہے وہی ایک کریم کار ساز ہے جسکی بات پاک سے مخالفت و عداوت متبع ہے قَالَ اللّٰهُ لَعَلَّ اِنْ اللّٰهُ لَا يَخْلُقُ الْاِنْسَانَ لَعَلَّ يَسْرِىٰ





اللہ تعالیٰ شرک کو نہیں بخشتا اور سوائے شرک کے جتنے وعدہ نامے عذاب ہیں اسکی مشیت  
 سے وابستہ ہیں چاہے اس عذاب کے ساتھ کسیکو معذرت کرے چاہے کسیکو معذرت نہ کرے  
 سب کو بخش دے۔ حضرت غوث الاعظم علیہ الرحمۃ غنیۃ الطالبین ص ۱۲ میں فرماتے  
 ہیں ولتقلل المؤمن وان اتعذب ذنوبه یا کثیرۃ من الکبائر والصغائر لا یکفر بھا و  
 ان خرج من الدنیا بغير قویۃ اقدامات علی التوحید والاخلاص بل برود امره الی  
 اللہ عزوجل ان شاء عف عنہ وادخل الجنة وان شاء عذبه یعنی مومن کتنے ہی  
 گناہ کرے اسکے متعلق کوئی وعدہ عذاب قطعی نہیں بلکہ ہر وعدہ متعلق بمشیت ہے۔ اگر  
 چاہے عذاب دے اور چاہے معاف کر دے۔ البتہ بعض مشائخ اشعریہ شافعیہ فرماتے ہیں کہ  
 وعدہ عذاب کی مخالفت کرنے اور عذاب نہ دینے اور بخش دینے کو کوئی کذب نہیں کہتا بلکہ  
 خاص عید یعنی عذاب کا وعدہ کر کے معاف کر دینے کو عرف میں بخشش و کرم کہتے ہیں  
 جو صفات پسندیدہ سے ہے البتہ کچھ دینے کا وعدہ کر کے نہ دینا جسکو خلاف وعدہ کہتے  
 ہیں یہ امر نا پسندیدہ ہے جس سے ذات جناب باری پاک ہے مگر مجتہدین و مبتدعین کے یہ کسی  
 نے نہیں کہا کہ خلاف وعید کذب اور جھوٹ ہے جسکو تمام آدمی صفات مذمومہ سمجھتے  
 ہیں اور اس بری صفت کے ساتھ اللہ جل شانہ کو جو تمام اہل اسلام کے نزدیک بری صفتوں  
 پاک ہے مستحکم کیا جتنا یہ برہن قاطعہ مصنف مولوی خلیل احمد صاحب انیسوی ص ۱۱۱ قہر  
 شہید احمد صاحب لکھنوی کے حصہ میں خلاف وعید کو کذب قرار دیکر امکان کذب باری تعالیٰ کو  
 ایسا ہی مذہب نہیں بنایا۔ بلکہ قہر اور بزرگان قوم کو بھی اپنے ساتھ بلا دلیل بلالیا اور  
 صاف لکھ دیا کہ امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا۔ بلکہ قہر میں اختلاف  
 ہو گیا کہ خلاف وعید جائز ہے یا ناجائز۔ انتہی بقظہ بقول بعض کہتے ہیں کہ بیشک قہر میں  
 اختلاف ہوا ہے بلکہ حنفیہ مائریہ حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ وجمہور اشاعہ خلاف  
 وعید کو ناجائز کہتے ہیں جیسا کہ ہم نظم الفرائد سے نقل کر چکے ہیں۔ اور بعض شافعیہ اشعریہ  
 خلاف وعید کو کرم قرار دیکر جو صفت احسن ہے جائز کہتے ہیں اگرچہ امام غزالی برائی  
 سے اللہ علیہ السلام سے بھی ناجائز اور موجب نیکو گنہگار قرار دیتے ہیں۔ مگر خلاف وعید  
 کو کذب قرار دیکر صفت مذمومہ خدا تعالیٰ کے لئے ثابت کرنا غایت درجہ نادر و استثنائی  
 ہے۔ اس لئے اسے انصاف سے روکنا اور اسے قرآن مجید سے روکنا اور اسے کتب معتبرہ سے روکنا



اب اہل انصاف میرے صادق حسن ناظم کے بہتانات ناشائستہ کو ہماری تحقیقات سے ملکر  
 ملاحظہ فرمائیں کہ دیوبندیہ ذات پاک خداوند کریم پر لفظ کذب کو جائز رکھ کر خدائے کریم کو  
 بالحقہ کاذب کہتے ہیں اور اہل سنت بریلوی وغیرہ وحبہ کذب سے ذات پاک خداوند  
 کریم کو پاک بھی سمجھتے ہیں اور تمام گنہگاروں کے گناہوں کا بخشنے والا کریم بھی سمجھتے ہیں  
 البتہ دیوبندیہ نے اپنی بعض کتابوں میں ایک دہوکا مسلمانوں کو اور دیا ہے۔ اور وہ  
 یہ ہے کہ معتزلہ ہندوں کی کلام کے ساتھ خدا کو بدین معنی متکلم مانتے ہیں کہ خدا تعالیٰ ہندوں  
 کی زبان پر کلام کا پیدا کرنے والا ہے۔ لہذا کلام انسان خدا ہی کا کلام ہے اور اس کلام میں  
 امکان کذب کیا وقوع کذب موجود ہے ورنہ دنیا میں چوتھا کوئی کلام نہ ہوتا۔ البتہ اہل سنت  
 کا یہ مذہب ہے کہ کلام مجھے خلقی کلام معتزلہ کے مطابق کہا جائے تو بلاشبہ اللہ جل شانہ  
 تمام ہندوں کے کلام میں صفیت جھوٹ پیدا کرے نہ قادر ہے اور پیدا کرتا ہے۔ مگر پیغمبروں  
 کی زبان پر جھوٹ نہ کہی پیدا کیا نہ پیدا کرتا ہے۔ اور معتزلہ کی کہتے ہیں کہ ہندوں کی زبان پر  
 بھی خدا جھوٹ نہیں پیدا کر سکتا بے کام بندہ خود پیدا کرتا ہے۔ لہذا بدین معنی امکان  
 کذب یعنی خلقی کذب خدا سے ممنوع اور محال ہے اور اہل سنت کہتے ہیں جائز ہے اس  
 مقام کی عبارتیں دیکھا کر مسلمانوں کو دھوکا دیتے ہیں کہ خدا کے اس کلام میں جو اسکی  
 ذات کے ساتھ قائم ہے اور کلام اللہ میں امکان کذب ہے (نعوذ باللہ منہا)

## علمائے اہل سنت و دیوبندیہ کے بعض اختلافی مسائل

مسئلہ اول شریف۔ ہمارے زمانہ کی بدعت و منکر ہے اور شرعاً کوئی صورت جواز اسکی نہیں  
 ہو سکتی۔ الحاصل یہ قیام صورت آؤنی میں بدعت و منکر اور دوسری صورت میں حرام  
 و فسق اور تفسیر صورت میں کفر و شرک۔ چوتھی صورت میں اتباع ہو او کی ہو جوتا ہے  
 پس کسی وجہ سے مشروع و جائز نہیں (برائین قاطعہ ص ۱۲۱) قیام مشابہ فعل ہندو کے بھی  
 ہے کہ وقت ولادت کہتیا کے ہندو بھی ولادت فرضی کر کے ایسی تعظیم کرتے ہیں کہ اگر ایسا  
 مصنف مولوی خلیل احمد انیسوی (ص ۱۲۱)

انہی علیہم السلام بڑے بھائی ہیں۔ انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بڑا  
 ہے بڑا بھائی ہے سب اسکی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے (تقریر الامان خلاصہ مولوی رشید)

بار دوم (مستمع)۔ پس اگر کسی نے بوجہ نبی آدم ہونیکے آپکو بھائی کہا تو کیا خلاف نص کہہ دیا  
وہ تو خود نص کے موافق ہی کہتا ہے۔ برابر میں قاطعہ ص ۱۱۱) اوقیاد انبیا امام۔ امام زادے پیر و  
شہید یعنی جنتی اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے  
بھائی۔ (تقوۃ الایمان ص ۱۱۱)۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو شیطان کم بتانا اور بچوں پر باگلوں  
اور چوپایوں کے علم سے تشبیہ دینا۔

شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، مگر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص  
قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے۔ (دراہم قاطعہ ص ۱۱۱)  
اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم ایک ان امور میں ملک الموت  
کے برابر بھی ہو چکا ہو۔ زیادہ (دراہم قاطعہ ص ۱۱۱) پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب  
کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ مراد اس سے بعض غیب ہے  
یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو  
زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے (حفظ الایمان شریف ص ۱۱۱)

نماز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خیال لیجانا اپنے  
گہ ہوا و بیل کے خیال میں قوی جانے سے کئی درجہ بدتر ہے۔

وہ صرف بہت بڑے شیخ و امثال آں از منظرین گو کہ جناب رسالت اب باشند چند ہی مرتبہ بدتر  
انرا ستغرائی در صورت گاؤں و خرخرواست (صراط مستقیم ص ۱۱۱) مطیع مجتہبی و ملی سند (۱۱۱)  
و محوی رسالت۔ مولوی اشرف علی تھانوی کے ایک مرید نے اپنی جواب اور یہ داری کا واقعہ  
ان لفظوں میں لکھا ہے۔ ”کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد  
و رسول اللہ پڑھتا ہوں۔ لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ آپکا نام لیتا ہوں۔ اتنے میں دل کے  
اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کہ شریف کے پڑھنے میں اسکو صحیح پڑھنا چاہیے اس  
خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر توبہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے



کا مصداق بھی زمانہ ہے اور ایسے ہی مولانا اس امر کی جرات کر سکتے ہیں کہ مرتد  
کو کفر سے توبہ نہ کرنے دیں اور کفر کو اسلام بنا کر کسی غریب بے علم مولانا کو دوستی  
کے جام میں ظہور کر کے دائم الحبس جیل خانہ کفر بنا دیں چنانچہ ص ۱۰۷ سطر ۱۲  
کالم چہارم میں مولانا کو رلیکٹ میں راس میں شک نہیں کہ یہ اشعار از میندار  
۱۰۷-۱۱۰ اگر سارے قصیدہ سے الگ کر کے پڑھے جاویں تو واقعی اوسط طرح  
خلاف شرع ہیں جیسے ابو الفخیم کا قصیدہ خلاف شرع ہے کیوں صاحب  
کیا شرع ہے یعنی یہ سچ ہے اوسپہ خدا کا نہیں چلا قابو ہ مگر ہم اوس بہت  
کافر کو رام کر لینے کے یہ معنی نہ ہوتی کہ خدا کا تو نصاریٰ پر قابو چلا بلکہ خالق اکبر تو  
اوٹکی مسخر کرنے سے عاجز ہو گیا۔ لیکن ہم اوٹکو فرماں بردار بنالیں گے ذرا  
انصاف کر کے مولانا ہی فرماویں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ میں غلام رسول اللہ  
ہوں میں خدا سے فتح اسلام کی غائبی کرتا رہوں گا میں خدا کو نعوذ باللہ عاجز  
بھی سمجھتا ہوں اور جو خدا انکر سکا وہ ہم غلامان محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و  
سلم کر لیں گے کیا یہ شخص کسی مسلمان کے نزدیک مسلمان سمجھا جاوے گا یا بالاتفاق  
مرتد اور اگر بموجب اس روایت کے کہ تناوے تو جیہ کی کلام میں کفر کی ہوں  
اور ایک توجیہ اسلام کی تو اوٹکو مسلمان ہی کہا جاوے گا خدا مولانا ہی بتلاویں  
کہ مصرع سچ ہے اوسپہ خدا کا نہیں چلا قابو اس کلام کی کتنی تشریحیں کفر  
کی ہیں اور کون سے تشریح اسلام کی یا ایک نزدیک دوسرے اشعار ۷-۹-۱۰-۱۱-۱۲  
۱۱-۱۲ اسی مصرع کے تشریحات ہیں مگر شاید کوئی بہت دہرم بھی کا اندھا  
ہی اُسکو تسلیم کرے اہل علم کے نزدیک تو کوئی شرعی دیوانہ بھی تسلیم نہیں  
کر سکتا البتہ اگر یوں کہا جاوے کہ اشعار نمبر ۷-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳ اقوال  
اسلام آمیز ہیں اور یہ مصرع کفر صریح تو اب اسی آیت کریمہ کے معنی بتلاویں جو  
صورتہ نجات میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْعُوا صُفُوًا ثِمًا**  
**فَوْقَ صُفُوَاتِ النَّبِيِّ وَلَا يَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَيَظْهَرُوا بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ أَنَّهُ مُخْبِطٌ أَمَا لَكُم**

وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ یعنی اسی ایمان والوں سے کہ تم آواز میں اپنی نبی کی آواز  
 پر اور مت پکارو تم اوکو جیسے آپس میں نام لیکر بعض تمہارا بعض کو پکارنا ہے  
 سب نیک اعمال تمہارے حظ اور بریاد ہو جاؤ گے اور تم کو اوسکا شعور بھی  
 نہ ہوگا کیوں مولانا جی فقط آواز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر آواز بکند  
 ہونے کی جرم میں صحابہ کرام کو تمام اعمال حسنہ کے پر باد ہو جائیگا و عید  
 سنایا جاوے کہ جو بغیر کفر کے نہیں ہوتا اور آپ کفر صریح کو دیگر اقوال حسنہ  
 نمبر ۸-۹ وغیرہ کے ساتھ صاف کالعدم کر کے مخالفت آیت کریمہ کا بیڑا  
 اٹھادیں اور اس دھوکے سے غریب زمیندار کو واثم الجبس جیلخانہ کفر بناویں  
 یہ آپ ہی کا حق ہے مصرعہ اس کا از نو آید و مردان چنین کنندہ غائب بھی وہ  
 ہے کہ آپ نے ناحق ہونے قتل مرزائی پر دارالاسلام کابل میں صفحہ کے صفحہ  
 اخبار الہدیث کے کالے کر ڈالے اسی بنا پر کہ وہ نماز پڑھتے ہیں روزہ رکھتے ہیں  
 قرآن وحدیث کے بھی برا نام قائل ہیں تہجد اور درود و وظائف بھی پڑھتے  
 ہیں پھر اتنے اعمال حسنہ کا قرینہ ہونے ہوئے ایک دعویٰ نبوت پر جو کفر صریح  
 ہے اوکو کیوں کر کافر و مرتد کہا جاوے اس واسطے کہ اول تو آپ کے اس قاعدہ  
 کے موافق آپ کے نزدیک وہ مرتد ہی نہ ہوئے اور اگر آپ اوکو مرتد مانتے ہیں تو کیوں  
 پھر تہ کے قتل کو ناحق کہنے کے کیا معنی قتل مرتد تو احادیث صحیحہ سے ثابت ہے  
 چنانچہ صفحہ ۶۶ جلد دوم بخاری مطبوعہ مطبع احمدی میں ہے عن ابی ہریرۃ قال  
 بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اباموسیٰ ومعاذ بن جبل رضی اللہ  
 عنہما الی الین قال ولبعث کلما احدا منہما علی خلاف قال والین مخالفان  
 فجاء (معاذ بن مخالف) یسیر علی بخلۃ حتی انتہی الیہ (ای ابی موسیٰ  
 عبد اللہ بن قیس) فاذا ہو بالاس وقد ابعثتم الیہ الناس واذا رجل عند  
 قد جہت یداہ الی عنقہ فقال لہ معاذ یا عبد اللہ بن قیس انکم ہذا  
 قال ہذا رجل کفر بعد اسلامہ قال لا انزل حتی یقتل قال اما جیئنی مہ  
 لئلاک فانزل قال ما انزل حتی یقتل قال فامریہ فقتل ثم نزل  
 اور اوسے بھیجیں مہ و مریہ سے کہ تم کو اباموسیٰ نے قتل کر دیا



موتوق فقال ما هذا فقال ابو موسیٰ (بو موسیٰ) یہودی اسلم شہداء توفیق اللہ علیہم  
لا خیر فی عقیقہ تریحہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابو موسیٰ اشعری اور معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما کو یمن کی  
طرف بھیجا اور یمن کے دو ضلع ہیں علیحدہ علیحدہ دونوں کو ہر ضلع پر مقرر فرمایا ایک  
ضلع سے اپنی چکر پر سوار ہو کر حضرت معاذ رضی اللہ عنہ جب حضرت ابو موسیٰ  
عبداللہ بن قیس کے پاس پہنچے حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ شریف  
فرمایا میں اور اونکے گرد لوگ جمع ہیں اور ایک شخص کی مشکیں بندھی ہوئی ہیں حضرت  
معاذ رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہ کیا معاملہ ہے فرمایا یہ مسلمان ہو کر مرتد ہو گیا ہے  
حضرت معاذ نے فرمایا جیتے کی قتل کیا جاوے میں نہ اتر ونگا حضرت ابو موسیٰ  
رضی اللہ عنہ نے فرمایا اس واسطے یہ لایا گیا ہے آپ چرے اور تین فرمایا جیتے  
یہ قتل نہوئے میں نہ اتر ونگا پس حکم قتل دیا گیا جب وہ قتل کر دیا گیا آپ چرے  
اوترے اور دوسری سند سے دوسری حدیث میں ہے کہ وہ ایک یہودی تھا  
یہ مسلمان ہو کر مرتد ہو گیا تھا اور اسکی عطاوہ علاوہ اجماع امت قتل مرتد کے  
متعلق بہت حدیثیں ہیں مگر اس مختصر میں زیادہ کچھ لکھ نہیں اس طرح زیندار کو  
ایک مصرعہ کفر پر یا وجود موجود ہونے دیگر اشعار مدحیہ کے کیونکر مرتد کہا جاوے  
کہیں آپ وہی مولانا شیر خباب اڈیشا الہمدیشہ تو نہیں جنکا کفر علماء اہل سنت و جماعت  
تقصیر جگہ امام فرقہ الہمدیشہ نے اپنے رسالہ اربعین میں آپ صی کی کتابوں سے  
چالیس وجہ سے ثابت کیا ہے کہیں یہ تمام کوششیں بروہ کفر زیندار میں اپنے  
کفر و کجائیکہ تو نہیں ہیں زیندار غریب پر نفرت کا بار احسان ہے اس واسطے کہ  
بظاہر آپ بھی نماز پڑھتے ہیں بکھریل میں تو بعض اوقات بے وضو بھی پڑھتے  
ہیں جیسا کہ اپنے فتویٰ مطبوعہ رسالہ ماہوار افادہ توابعہ امجدیہ میں خاصاً  
اکیڑا دی سے ظاہر ہے روزہ بھی رکھتے ہیں اکثر قال اللہ اور قال رسول اللہ  
بھی فرماتے رہتے ہیں یہ ان اعمال حسد کے مقابلہ میں چالیس وجہ کفر کی حقیقت  
رکھی میں مگر زیندار کو کفر زانی اور حق بجانب ہونے قتل مرتد یا یا و نیز آپ کے  
ہم مشرت وہ حدیث نام کے کلام اور حدیث کے کلام سے کیا کہہ سکتا ہے کہ یہ زیندار

آپکی اس تاویل پر کیونکر راضی ہو سکتا ہے مگر اپنے مطلب کے لئے ممکن ہے کہ جیسے  
 ابتداء اخبار سے اہلک سیکڑوں پٹے کہائے اور ہزاروں بوقلمونے رنگ دکھائے  
 پٹا کھانجاوے اور علاوہ کفر مصرعہ مذکورہ آپکی اور مرزائیہ کے کفر میں شریک حال  
 ہو جاوے اور سب ملکر اکیس جیٹا نہ کفر میں دائم الحبس رہیں مگر اور دوسرے  
 مسلمانان سلف کو تو اپنے ساتھ نہ کیسٹھے بھلا اس شعر میں شعر شخصی مسجد  
 و گفتہ خدا دو است لعنت بر آن کس است کہ گفتہ خدا ایکست لفظ گفتہ  
 صراحتہ بتلارہا ہے کہ کہی ہوئے کلام سابق یعنی خدا و است پر لعنت ہے  
 نہ کہ کلام امینہ خدا ایکست پر مگر آپکا تو مطلب یہ ہے کہ اپنے کفر میں دنیا کے  
 مسلمانوں کو شریک کر لوں اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ ابو جہل اسی آرزو میں  
 مر گیا مگر سب کو اپنا جیسا نہ کر سکا نہ بنا سکا بلکہ اس کے مونہ سے بھی کبھی کبھی کلمہ  
 حق یعنی اَن لِّہٖ تِلْکَ وَاَن لِّہٖ تِلْکَ نکل ہی جاتا تھا ایسے ہی آپکی قلم اور مونہ سے بھی  
 کلمہ حق نکل ہی گیا اور مدت سے جو اولیاء اللہ سے مدد طلب کرنے والوں یا شیخ  
 عبدالقادر جیلانی شیخ شمس الدین پڑھنیوالوں کو کافر و مشرک کہہ رہے تھے یہ ثابت کر دیا  
 کہ یہ ہمارا کہنا فقط بوجہ تقلید نجدیان یہ دین اور بوجہ فرضیت تقلید کتاب  
 تقویۃ الایمان اسماعیل دہلوی اور نیز بوجہ شوق مشرک اور کافر بنائے صوفیاء  
 کرام و جملہ اہل اسلام مقلدین ائمہ مجتہدین اور سواد اعظم مسلمین کے ہے ورنہ اگر  
 اولیاء اللہ کو مظہر عون الہی سمجھ کر عازا اونے مدد طلب کیجاوے بلاشبہ مشرک ہے  
 نہ کفر بلکہ اگر کوئی زمانہ کو یا فصل ربیع یا مینہ وغیرہ کو بھی فاعل مجازی سمجھ کر قیام  
 افعال کی نسبت خیر اللہ کی طرف کر دے ہرگز شرک نہیں چنانچہ صفحہ اول اور آخر  
 کالم اول مذکورہ پر چر زیندار اور پرچہ الہدیت میں آپکا یہ مضمون بحایت کفر زیندار  
 مسطور ہے (فقہائے فرمایا ہے جہاں کسی کلام کی توجیہات متعدد ہوں جن میں  
 سے ایک بھی توجیہ اسلام کی ہو تو اوسے اسلامی توجیہ پر فتویٰ دینا جائے  
 کفر پر نہیں اس اصول کے علاوہ کلام فقہی کا ایک اور بھی اصول ہے جو عموماً علم  
 بیان میں مذکور ہوتا ہے میں دوسکو اہل علم خاصکر فارغ التحصیل علما نہ کہ صرف  
 محدث اور اسمی مولانا کے سامنے پیش کر کے اون کی توجہ اس فتویٰ کفر پر



دلاتا ہوں وہ اصول یہ ہے جو مطول وغیرہ میں مذکور ہے کہ کسی فعل الہی کی نسبت غیر اللہ کی طرف کرنیکی دو صورتیں ہیں ایک حقیقی دوسری مجازی حقیقی نسبت تو یہ ہے کہ قائل اوس غیر اللہ کو اصل فاعل سمجھو ایسا سمجھنے والا دھریہ ہوگا مجازی یہ ہے کہ اوس کو اصل فاعل سمجھائے اصل فاعل تو خدا کو جانے مگر غیر اللہ کی طرف بطریق سبب وغیرہ نسبت کرے صورت اول میں اوس پر فتویٰ کفر لگے گا صورت ثانیہ میں نہیں اسکی مثال علماء معانی ہی دیا کرتے ہیں انبت الربیع البقل یعنی موسم ربیع نے سبزی کو اوگا دیا قوان مجید میں بھی اس مجازی کی مثال ملتی ہے ملاحظہ ہو **مِمَّا تُنْبِتُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقِثَآئِهَا** یعنی اوس چیز سے کہ اوگالتی ہے زمیں اپنی ساگوں اور لکڑی اپنی سے چونکہ (انبت) یعنی اوگانا افعال قدرت میں ہے اس لئے علماء بیان کہتے ہیں کہ اس قول کا قائل اگر اس فعل کو حقیقتہ ربیع کی طرف نسبت کرتا ہے تو کافر ہے اور اگر مجازی طور پر کرتا ہے یعنی فاعل خدا کو جانتا ہے اور ربیع کی طرف نسبت مجازی کرتا ہے تو مومن ہے حالانکہ قول ایک ہی ہے اتنی بلفظ مولنا اس تقدیر پر آیت کریمہ **مَاتُنْبِتُ الْأَرْضُ** میں تو اللہ جل شانہ پر ہی آپکا یہ فتویٰ جاری ہو گیا کہ مراد متکلم جو آیت میں اللہ ہے اگر نسبت حقیقی ہے تو متکلم کافر ہے اور اگر نسبت مجازی ہے تو مومن اس واسطے علماء ایمان نے بلا آپکی اگر مگر کے بیان اقسام مجاز میں فقط اتنا تحریر فرمایا ہے کہ زمانے یورٹا کر دیا ربیع نے یا مینہ نے کہا اس اوگالی علی ہذا فلان بزرگ نے بیٹا دیا جو افعال مخصوص قدرت ایترومی میں سب میں فاعل حقیقی خالق اکبر مراد ہوتا ہے اور مجاز غیر اللہ کو فاعل قرار دیکر غیر اللہ کی طرف افعال خالق حقیقی کو نسبت کرنا کلام مخلوق اور نیز کلام اللہ میں شائع وذائع ہے دن رات ہم بولتے ہیں پانی نے پیاس بجھا دی کہانے نے پیٹ بھر دیا مختصر معانی میں تو ایک مثال یہ بھی لکھی ہے طیب نے شفا بخشدی مگر سب مسلمانوں کا حقیقتہ ہی عقیدہ ہوتا ہے کہ حقیقتہ پیاس بجھائے والا پیٹ بھرنے والا شفا بخشنیوالا اللہ ہی ہے اسے طرح بولتے ہیں یا شیخ عبدالقادر جیلانی شفیعا اللہ مدد کن یا معین الدین چشتی یا علی مدد اور سبکی مراد اس کلام سے ہی ہوتی ہے مگر چونکہ یہ سبب اسطے امداد

الہی ہیں اس واسطے مجازاً نسبت افعال اولیاء اللہ کی طرف کیجاتی ہے چنانچہ  
 ایک نستعین کی تفسیر میں مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ جنکی سند کے ساتھ علم  
 حدیث میں مقلدین غیر مقلدین سبھی کو فخر حاصل ہے اور آپ نے بھی اگر حدیث کسی  
 استاد علم حدیث سے پڑھی ہوگی گو طریق مولانا علیہ الرحمۃ چوڑا کر دیا مگر دو چار  
 واسطے ضرور دعویٰ شاگردی مولانا رحمۃ اللہ رکھتے ہونگے اور ہمارے مولوی صاحب  
 خطیب مسجد وزیر خان مولوی دیدار علی شاہ صاحب بھی بواسطہ مولانا شاہ  
 فضل الرحمن قدس سرہ گنج مراد آبادی ایک واسطے سے اونکے شاگرد ہیں اور انہیں  
 کے طریقہ پر قائم گو بواسطہ مولانا احمد علی صاحب مرحوم دو واسطے کہتے ہیں صفحہ اپنی  
 تفسیر عزیزی جلد اول میں تحریر فرماتے ہیں اسجگہ اتنا سمجھنا چاہیے کہ غیر اللہ سے اس  
 طرح مدد طلب کرنا کہ اوس غیر پر (خواہ وہ نبی ہو یا ولی) اعتماد کلی ہو اور اوسکو  
 مظہر عون الہی نہ سمجھے حرام ہے اور اگر اونکو مظہر عون الہی سمجھ کر اسطرح اُن سے  
 مدد طلب کرے کہ اللہ کی مدد انکے واسطے سے ہوتی ہے اور یہ سبب ہیں مدد الہی کے  
 (جیسے پانی سبب ہے پیاس بجھانے کا اور فصل ربیع سبب ہے گہانسن اوگانیکسی)  
 اور جیسے فعل سبب حقیقی یعنی پیاس بجھانی اور گہانسن اوگانیکو سبب یعنی ربیع  
 اور پانی کی طرف نسبت کرتے ہیں ایسے ہی مجازاً حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مدد  
 سمجھ کر یا علی مدد وغیرہ پکارتے ہیں اس آئیکے قاعدہ سے گو آپ کو اور زمیندار کو  
 بحر دائم الحبسی جبل کفر عجیب فائدہ نہلا مگر یہ اُمید قوی ہو گئی تھی کہ دنیا بہر کے  
 مسلمان جو شیئاً اللہ کا وظیفہ پڑھتے ہیں یا یا علی مدد مجازاً کہتے ہیں بجز اللہ تعالیٰ  
 آپکے بجز تشریک سے بچ گئی مگر ہر صفحہ آپکے پرچہ الہی دیت میں دیکھا کہ آپ حسب  
 عادت قدیم تمام مسلمانان دنیا اولیاء اللہ سے مجازاً مدد مانگنے والوں کو مونہ بہر  
 مشرک کہہ رہے ہیں بیشک دروغ گوارا حافظہ نباشد اسکا نام ہے معلوم ہوتا ہے  
 کہ فقط زمیندار کی خوشامد اور اپنی کفر قدیم کی اوٹھانے کی غرض سے اس قاعدہ  
 مسلمہ جمہور کو تسلیم کیا تھا نہ مطلقاً تمام اہل اسلام کو کفر و کفریہ سے بچانیکو شاید  
 غیر مقلدین کو لامذہب اسبوا سطلے کہتے ہیں مگر یہ تو فرمائیے خدا کی طرف قابو  
 پچلنے اور عاجز رہ جانے کی نسبت مصرعہ (یرسج) ہے اوسپہ خدا کا نہیں چلا قابو میں



۱۰۰  
۱۰۱  
۱۰۲  
۱۰۳  
۱۰۴  
۱۰۵  
۱۰۶  
۱۰۷  
۱۰۸  
۱۰۹  
۱۱۰  
۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰

نسبت حقیقی ہے یا مجازی اور خدا کو عاجز سمجھنا آپ کے نزدیک حقیقتہً جائز ہے یا  
 مجاز؟ یاد و نون طرح غالباً آپ بھی اور تمام مسلمان بھی کہیں گے کہ سب طرح بھی جائز  
 نہیں بلکہ ہر طرح کفر ہے تو پھر اس اصول پر آپ کو کیا فائدہ دیا غائبانہ دعویٰ اور بینہ اگر ہم پوچھیں گے اور  
 آپ کے اصول قدیم کی موافق مثل یا علی مدد اور شیعہ اللہ کے کفر و شرک تھے اس واسطے  
 کہ زمیندار سارے قصیدہ میں تمام افعال عادیہ و غیر عادیہ کی نسبت اپنی اور اپنی  
 حاکمیت لیدران کی طرف کر رہا ہے وہ کفر و شرک آپ کے اس اصول مسلمہ سے بلا  
 شبہ و دیگر اشعار خصوصاً شعر دعائیہ سے اوٹ گیا اور اسکے ساتھ ہی شیعہ اللہ  
 اور یا علی مدد سے بھی بقرینہ اسلام قائلین اور ماننے سب مسلمانوں کی موثر حقیقی  
 ہر کام میں خدا کو نسبت شرک و کفر اوٹ گئی اور ظاہر ہو گیا کہ بموجب اس اصل  
 مسلمہ مذکورہ مطول و مختصر معانی کی جو آپ کے نزدیک اور آپ کے جملہ اہل علم کے نزدیک  
 بھی مسلم ہے آپ کا یا علی مدد اور شیعہ اللہ اور استدوا و لیا اللہ کو شرک محض  
 کہنا بغرض خوش کرنے اپنے معتقدین غیر مقلدین کے ہے کہ کہیں عوام کالانعام  
 بگڑ جائیں اور روٹیوں میں فرق آجائے اور اگر آپ نے سالک سالک مہالک  
 کی تاویل کی تا ئید میں اس اصل مسلمہ اہل بیان کو بڑے فخر کے ساتھ لکھا ہے تو  
 ذرا مہربانی کر کے یہ بتلادیں کہ جملہ خبریہ مصرعہ یہ سچ ہے اوسے خدا کا نہیں چلا  
 قابو کہ جملہ استفہامیہ بلا قرینہ لفظی یا قرینہ خارجیہ مشہور ہیں الا فاق مان  
 لینا کسی نے لکھا ہے اور یہ مان لینا اقسام مجاز سے کون سے قسم ہے مگر اس کا جواب  
 کتب معانی و بیان سے تو قیامت نہیں دے سکتے یہیہ تنقیح لکھ کر اپنے ساتھ  
 بہولی بہالے زمیندار کو کیوں اپنے دائم الحیس کفر بنادیا اور امید تھی کہ وہ  
 اپنی توبہ شائع کر دیتا مگر اپنے اور آپ کے ہم جنسوں نے دوستی کے پیرایہ میں اوس  
 غریب بیکس کو مفتہ خار ہلاکت میں ڈال دیا مولانا اگر جملہ خبریہ کو استفہامیہ  
 مان لینا مان لیا جاوے تو قیامت تک کہیں کسی مجرم پر کوئی جرم ثابت ہی نہیں  
 ہو سکتا ایک شخص کہتا ہے میں تیرے باپ کو ضرور قتل کرونگا جب بغرض  
 چمکے بلایا گیا اگر وہ کہے میں نے استفہامیہ اور طنز کیا تھا کہ کیا میں تیرے باپ کو  
 قتل کروں گا کیا یہ عذر اوس کا مجموع ہو سکتا ہے اور تمام قرآن مجید کے

اخبار اور احکام کی نسبت ہر بیدین کہہ سکتا ہے کہ اخبار اور احکام قرآنی  
 استنبہات ہیں لہذا واجب العمل نہیں نفوذ باللہ مثلاً اللہ فرماتا ہے کہ جو ا  
 اور شراب نجس ہیں ایک بیدین کہہ سکتا ہے کہ چونکہ پہلے سے یہ دونو چیز جائز  
 تھے لہذا اس قرینہ سے ظاہر ہے کہ اللہ طہراً اور استنبہاً فرماتا ہے کہ کیا  
 جو اور شراب نجس ہیں اِنَّ اللّٰهَ وَآتَا الْيَدِ رَاجِعُونَ علی ہذا وہ ایک قاعدہ اول  
 جسکو اپنے اون فقہاء کی طرف منسوب کر کے جو مقلد تھے اور اون کے پیرو دونو کو  
 اپ بدعتی اور مشرک کہتے رہتے ہیں وہ صفحہ ۳۱۶ جلد سوم درمختار میں اسطرح  
 مسطور ہے واعلم انه لا یفتی بکفر مسلم امكن حل کلا صد علی محل حسن او کان  
 فی کفره خلاف یعنی جس مسلمان کے کلام کی کسی اچھی معنی کے ساتھ تاویل ممکن ہو  
 اور جس مسلمان کے کلام کفریہ کی کفریہ معنی میں اختلاف ہو اوسے کفر کا فتویٰ نہ دیا جا  
 اور اکثر و بابہ اسی عبارت کے ساتھ تمسک کر کے عوام کو دھوکہ دیا کرتے ہیں اور  
 کہتے ہیں کہ اگر کسی کے کلام میں نہانوی وجہ کفر کی ہوں اور ایک وجہ اسلام کی تو وجہ  
 اسلام کو غالب رکھ کر اوس کے قائل کو کافر کہا جاوے اور ایسا ہی بعض کتب فقہ میں  
 لکھا بھی ہے مگر علامہ شامی رحمہ اللہ اسکی شرح میں اور نیز دیگر فقہاء اسطرح تحریر  
 فرماتے ہیں ظاہرہ اند لا یفتی بدین حیث استحقاقہ للقتل ولا من حیث الحكم  
 ببینونة زوجتہ یعنی اس عبارت کا ظاہر مطلب یہ ہے کہ بحیثیت قتل و سکوکا کافر  
 نہ کہا جاوے اور اوسکو ایک وجہ اسلام سے قتل سے بچالیا جاوے اسواسطے کہ حدود  
 قتل وغیرہ ادنیٰ مشبہ سے ساقط ہو جاتے ہیں نہ یہ کہ بوجہ کفر اوسکی بیوی پر اوس کے  
 نکاح سے خارج ہو جائے نہ کابھی حکم نہ دیا جاوے انتہی لہذا اوس کلام کفر سے توبہ کر کے  
 اگر اوسکی بیوی اوس سے راضی ہو از سر نو اوس سے نکاح کر لے ورنہ اوسی اختیار ہے  
 جس سے چاہے نکاح کرے فقط لہذا اگر آپ اب مقلد بن گئی ہیں تو ایکو لازم تھا کہ اگر سلطنت  
 اسلامی ہوئی اور حدود قصاص جاری ہوتے تو ہم تم دونو ملکر زندہ قتل سے بچالیتے اور  
 توبہ شائع کر کے از سر نو تجدید نکاح کرا دیتے۔۔۔۔۔ کیا یہی حق دوستی  
 تھا کہ بمثل عبارت سے اوس غریب بی علم کو دائم الحس جیسا نہ کفر نہ کیا کہ مثلاً بلا حاد  
 چند در چند کر دیا اسلامی دوستی اسکا زام ہے کہ ہمکو جتنک وہ کفر سے نجات نہ پاوے گا



ہم بے چین ہیں اور ہر ممکن کوشش کر رہے ہیں کہ اللہ اوسکو اور آپ جیسے اوسکے دشمنان دوست نما کو جلد رحالی عطا فرماوے اور ہم غریب مسلمانوں کا ہم نوا اور ہم پیالہ ہم نوالہ بناوے الہی ہمارے اون اسلام سے بے گانوں کو جو سوا و اعظم مقلدین سے نکل کر حدیث من شدہ شد فی النار کے مصداق بن گئے ہیں اونکو توفیق تو یہ عطا فرما اور جیسا خانہ کفر و بدعت اور محبت نجدیہ سے نجات دے تاکہ ہمارے ساتھ ملکر وہ بھی خدمت دین اسلام کریں اور ان فرقہ بندی و فرقہ بندی سے تمام مسلمانوں کو اپنی حفظ و امن میں رکھ آمین :

## مسلمانوں محرم کی حرمت برقرار رکھو اور اس ماہ مبارک میں اتنا تکاب بدعات کرو

محرم الحرام اسلامی سال کا پہلا مہینہ اور اسکی پہلی تاریخ اسلامی نور روزے یوں تو سارا مہینہ ہی بڑی خیر و برکت کا ہے مگر اس کا دسواں دن (عاشورہ) قدیم سے متبرک ہے کیونکہ اس دن حضرت آدم علیہ السلام گناہ گار ہوئے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام اسی دن حضرت صفی اللہ اور حضرت یونس علیہ السلام کے شہر والوں کی توبہ قبول ہوئی۔ اسی دن حضرت نوح علیہ السلام اور ان کی قوم کو خدا نے پاک نے بغرق فرعونیاں عزت و آزادی بخشی۔ حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی طوفان کے بعد جو دی بھاڑ پر اسی روز بلاست ٹھہری۔ اسی دن اللہ تبارک و تعالیٰ نے شہداء کربلا کو درجہ شہادت عطا فرما کر اور صبر و استقامت کے صلے میں جنت کی نعمتوں سے ہمیشہ کے لئے خوش و خور بند فرمایا ہے

حسین زندہ ہیں جنت میں چین کرتے ہیں  
خوشی سے انکی جو خوش ہیں غم سے ہیں زیادہ  
حسد ہے ان سے جنہیں شواہد شین کرتے ہیں  
جو اس سے جلتے ہیں دن رات بین کرتے ہیں  
پس ایسے متبرک جیسے میں ہیں ہر قسم کی بدعتوں سے الگ رہنا چاہئے۔

تعزیر - مہندریاں - اور علم نکالنا - انکے اگے ڈھول تلشے بجانایا ماتم کرنا - ان پر مشتمل ماننا اور چڑھاوے چڑھانا حرام ہے - حضور علیہ السلام نے ماتم اور توجہ کرنے والے اور اس کی طرف کان لگانے والے پر لعنت کی ہے - مرتبوں میں جیوٹی روایتیں بیان کرنا اور محرم میں قصد ازینت ترک کرنا یا کسی خاص لباس یا رنگ سے اظہار غم کرنا بھی حرام ہے - اس مہینے میں بیاہ شادی یا کسی اور خوشی کے کام سے ارادنا کرنا ہرگز جائز نہیں - بچوں کو امام حسین کا فقیر بنانا گلے میں قلادہ باندھنا - ان سے بھیک منگوانا اور یہ اعتقاد رکھنا کہ اس سے اسکی عمر بڑھے گی بالکل خلاف شریعت حرکت ہے - خاندان امامت کی صابری بیویوں کے نام لے کر ان کی طرف یہ صبری اور یمن و مہکا کے غلط قصے منسوب کرنا نہایت نازیبا فعل ہے - صحابہ کرام علیہم الرضوان کے سبب شتم کرنے والے دشمنوں کی مجلسوں میں جانا - اور ان کی بدعتوں کو رد و لاق دینا - ان کے ماتمی جلوس کے راستوں میں سیبیلیں لگا کر اور ان کی آب شربت سے تواضع کرنا ہرگز جائز نہیں عورتوں کو باہر نکلنے اور ماتم سراؤں میں پھرنے سے نہ روکنا بڑی خرابی اور بے غیرتی کا فعل ہے

محرم میں کیا کرنا چاہئے - مسلمانوں کو اس ماہ مبارک میں تمام باتوں سے پرہیز کرنا چاہئے جو اوپر مذکور ہوئیں - اس متبرک اور مقدس مہینے کی نوئیں اور دسویں تاریخ کو روزہ رکھنا بڑے ثواب کا کام ہے - حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ جو شخص عاشورہ کے دن بال بچوں پر رزق کو وسعت دے گا یعنی اچھی طرح کھلائے پلائے گا اللہ تعالیٰ اتمام سال اسکے رزق میں وسعت برکت عطا فرمائے گا اگر آدمی اتنا غنی ہو کہ وہ دوسروں کی بھی مدد کر سکے تو اس روز اپنے غریب بھائیوں اور محتاجوں کو بھی بافراغت کھلانے پلانے میں بڑا ثواب ہے - بہتر یہ ہوگا کہ شہداء کو بلا کی روح کو ثواب پہنچانے کے لئے ان غریب طالب علموں کی مدد کی جائے جو علوم دینیہ کی تحصیل میں مسجد وزیخان وغیرہ مشغول ہیں - شہرت اور دکھانے کیلئے خرچ کرنا نہ کچھ فائدہ رکھتا ہے نہ اس سے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح مبارک خوش ہو سکتی ہے -



بفضلہ تعالیٰ مسجد وزیر خان میں حزب الاخوان کے زیر انتظام مدرسہ خفیہ قائم ہے  
 آجکل اُنہارہ طالب علم تعلیم پا رہے ہیں۔ گیارہ دورہ حدیث میں شریک ہیں اور  
 سات فقہ۔ اصول۔ معقول۔ حکمت۔ وغیرہ کی حصول میں مصروف ہیں۔  
 خفیہ مسلمانوں کو اس مدرسہ کی طرف خاص توجہ کرنا چاہیئے۔ طالب علموں  
 کے طعام و قیام وغیرہ کا انتظام انجمن کے ذمہ ہے۔ ہمیں اللہ کی ذات سے  
 امید ہے کہ اس مدرسہ خفیہ کی طرف جو خالص خفیوں کا مدرسہ ہے نہ کہ مثل  
 دوسرے مدرسوں کی کہ جہاں کے مدرسین خفی چستی قاوری اپنے کو مشہور  
 کرتے ہیں مگر اُن کا اثر طلبہ اور لٹا ظاہر ہوتا ہے اور وہ سمجھتے ہیں مخالفت احناف  
 اہلسنت میں مشغول ہو جاتے ہیں دیکھو جیسا پودا لگاؤ گے ویسا پھل کھاؤ گے شعر  
 گندم از گندم بروید جو ز جوہ از مکافات عمل خافل مشوم مسلم شریف میں ہے قال  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم من سنۃ حسنۃ قلہ اجرہا واجرم من عمل بہا من  
 غیر ان ینقص من اجرہم شیء ومن سنۃ سیئۃ قلہ ذرہا وذرہا من  
 عمل بہا من غیر ان ینقص من اجرہم شیء۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے  
 ہیں جس نے نیک طریقے کی بنیاد ڈالی اور سکوا اپنی نیکی کا ثواب تو لے ہی لگا  
 مگر جتنے آدمیوں کو اسکی وجہ سے ہدایت ہوگی اور اس نیک کام میں شریک  
 ہونگے سب کے برابر کریم کار ساز اپنے کرم سے اُس بانی خیر کو ثواب دیگا علی ہذا  
 جو برائی کی بنیاد ڈالے اور اسکی وجہ سے بد عقیدہ مولوی پیدا ہوں۔ ذرا غور کیجئے  
 اگر آپ کی امداد سے ایک طالب علم عالم ربانی خوش خفی خالص صوفی مشرب پیدا  
 ہو گیا جس قدر اس سے دوسرے عالم پیدا ہوں گے اور ان طالب علموں سے اور  
 عالم اور جس قدر اس سے عالم میں ہدایت پھیلے گی کیا اس طالب علم کے معاون کو  
 کوئی کسرے کتاب وغیرہ سے اس کو ثواب سے حصہ کامل نہ ملے گا۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ وَاللَّهُ يَهْدِي السَّبِيلَ السَّادِدَ

مسٹر ظفر علی خان ایڈیٹر زمیندار کے کلمات کفر پر علماء اسلام نے تحریر آیا تقریر اچھو کچھ فرمایا وہ نذر ناظرین کیا جا چکا ہے۔ ظفر علیخان کے الفاظ کفریہ کی اس کے نوکر عبدالحجید سالک اور دیگر صحابہ مولوی شتار اللہ صاحب اور تسری غیر متقلد وغیرہ ذریات زمیندار کی طرف سے بعض ریکٹ اور دورا کا تاویل میں چھپی ہیں جن میں سے اور تسری صاحب نے کینیڈا علمی سمت کو بھگنے کی کوشش کی ہے مگر جو تاویل انہوں نے ظفر علیخان کے الفاظ کو جائز قرار دینے کے متعلق اختیار کی ہے اس سے اس کے اپنے کارخانہ شکر پور میں کی بنیاد اٹھ گئی ہے اور اب وہ کسی حقیقی باوجود متقلد (یا رسول اللہ یا شیخ عبدالقداد جیلانی فیضان اللہ کا ولیفہ پڑھنے والے۔ مغابر بزرگان دین پر جانیا لے یا بزرگان دین کی خدمات میں دعا کے لئے حاضر ہوئے والے) مسلمانوں کو سچو قسم افعال پر مبنی یا شکر نہیں کہہ سکتے۔ اس کا جواب اسی رسالہ میں درج ہو چکا ہے۔ مگر مسٹر سالک جیسے مذہبی معلومات کے آدمی کو بھی علماء اسلام کے ارشادات مستند القرآن والا احادیث پر حرف گیری کی جرات ہوئی۔ کہا کرتے ہیں "منیہ کی کو بھی زکام ہوا"۔ پر ضرب النثل ایسے ہی موقع کے لئے معلوم ہوتی ہے۔ کیا اچھا ہوتا کہ مسٹر سالک یہ تاویل اپنے آقا کے نام سے مسٹر ظفر علیخان کی طرف سے شائع کرتے۔ مگر ان کی طرف تک کوئی تاویل شائع نہیں ہوئی لہذا معلوم ہوتا ہے کہ علماء اسلام کی تحریروں اور تقریروں کو جو ان کی نسبت شائع ہوتی ہیں (وہ درست یا غلط ہیں) اور سالک وغیرہ جو لوگ ان کے الفاظ کفریہ کی تاویل بازی کر رہے ہیں وہ سب خرافات ہیں۔

علمائے اسلام کی طرف سے مسٹر ظفر علیخان کے الفاظ کفریہ اور اس کے خوشامدی نوکر مسٹر سالک وغیرہ حمایتیوں کی ریکٹ تاویلات کی تردید میں مستند تحریروں میں موصول ہوئی ہے جس کا انکار کفر کے مترادف ہے۔ اس مستند تحریک کے سیلاب سے اسید ہے کہ گمراہ لوگوں کی تاویل ریکٹ کا کوڑا کرکٹ سب پہنچ جائیگا۔ اور تمام مسلمان اس معاملہ میں حق کی طرف رجوع ہونگے۔

## زمیندار اینڈ کو کا کفر پر اصرار اور اس کی فحش حالت کا اظہار

ظفر علیخان - یہ وہ اسلام کش مسلم آدمی ہے جس کا اخبار زمیندار ہمیشہ بزرگان اسلام پر سب دشمن سے ہرگز نکل رہا ہے اور اس کے نامہ اعمال کی طرح اس کا یہ اخبار ہمیشہ علماء کرام۔ پیشوایان اسلام اور بزرگان ملت حضرت سید الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام پر تیرے سے سیاہ نظر آتا رہا ہے۔ یہ وہ ہندوؤں کا گنہگار آدمی ہے کہ کبھی دشمنان اسلام کے ناپاک حیلوں کے جواب میں



اسکا وہ قلم جس قسم جو ان اہل اللہ کے خلاف کلام کے کلم نہیں حق کے وفق رنگین کرتا ہے دو چار سطحی  
 نہیں لکھتا جب دیکھتا رہا کر دیکھتے تو آپس میں ہندوؤں اور خصوصاً گاندھی کی مع سرانی دیکھتے گا  
 اور علمائے کرام حقیقی خادمانِ دین و ملت تب جان سنت پر گالیوں افزاؤں بہتانوں کی بوجھاڑاؤں گلیاں  
 اسلام کے جرم حفاظتِ اسلام و شکایتِ فتن و شر و انتشارِ لٹام کے نہراؤں نہر مت کی فحاشی اسکی صیغہ  
 اسکی بد زبانی نے ہر گندہ و دہن کو مات کر دیا۔ وہ گندی ناپاک ناشائستہ نہایت تحفیت بہو و ہونہار  
 گالیاں لکھتا ہے جسے دیکھ کر بازاری شہید سے اور تمام غنڈے لقمے اپنی تیرا بازی بھول جائیں تو گویا  
 اور آج کل تو اسکا پوچھنا ہی کیا ہے کہ علمائے کرام نے اسکے ان شدید کفریات شعونہ کی بنا پر اسے کفر  
 کہہ دیا ہے وجودِ تنکے اسلام بالکل ہی تنکھا ہو گیا ہے جامہ سے باہر آ گیا ہے بجائے الزامِ تکفیر کے  
 واقعی جواب کے وہ تہذیبِ انسانیت کا خون کر رہا ہے ہر عاقل جانتا ہے کہ کسی الزام کے جواب میں  
 گالیاں لکھ دینا یا اپنی بھڑائی ظریفی گڑھ دینا اپنے دو چار دس پانچ ہم بستروں میں لفظ خود زندہ رکھنا ہے  
 لہذا اسکا پسندیدہ اسی کے ساتھ استعمال کیا گیا ہے ہم لوگوں کے نام سے معنایں چھاپ دینا اور الزام  
 دہندوں کے سرافقہ ت بائندہ دینا کی طرح جواب نہیں ہو سکتا۔ ہٹے ساتھ کہ جو ان کے پرچے میں  
 ظفر علی خان نے کچھ اپنے الزامِ تکفیر کے جواب میں ریز کی ہے یہ چرچہ متلاش کیا گیا۔ ملا۔ اب بعد تلاش  
 بسیار ملا تو وہی صدائے بے ہنگام اور سب و شتم و دشنام علمائے کرام کے نام تمام پائیں ظفر علی خان کے  
 اپنے قلم سے تو نہیں۔ اُن اسکے ایک ہم بستروں ساک کے قلم سے ایک جاہلانہ معنوں ضرور ہے جس  
 نام جواب کا ہے اور حقیقت یہ ہے سائے بھولے بھالے عوام مسلمانوں کو قریب دیا ہے۔ مگر ہر ذرا عقل  
 جانتا ہے کہ کسی زبان و قلم کو کس نے رکھا ہے جواب ہونا اور بات ہے اور موٹھ زوری کرنا باتیں بنانا اور۔  
 انسان کی زبان یہاں نہیں ہمارے سامنے نہیں قیامت میں حکم الٰہی کی تباہی جبار متکبر و جلال کے حضور تو  
 ٹھہرے گی نہیں ہتکے کہ **اَلْاَوَّلُ اَنْزَلْنَاهُ فَاِذَا اَرَادْتُمْ اَنْ تَنْكُرُوْا عَلَيْهِمْ فَقُلُوْا عَلَيْهِمْ سَلَامًا** کا نوا آج بھی  
 کا قہر و شہو گما۔ وہاں بھی غبار و دبا مل سے کام لے لی ساک کی ساری بانگ ہے ہنگام کا حاصل عرف  
 یہ ہے کہ ظفر علی نے وہ شکار کو آئینہ لڑن وق جانے وقت لڑن وق میں جاننا لڑا اور سچے والوں پر کھینچنا  
 کے لئے کہے ہیں اُنہی اسکا مقصود اعتراض ہے وہ اسکا اپنا اعتقاد نہیں اور یہ کہ ان تین کفری شریک  
 ایک مصرع امیر دینانی کا ہے اور اگر حسین الدی آبادی کلا ہی پڑی اندر بیان ہے اور یہ کہ حضرت خواجہ حافظ دامیر  
 خسرو نے اللہ علیہا کا کلام اس قسم کے کفریات سے بھر پڑا ہے اور یہ لوگ انہیں وحدانیت معرفت اور  
 تصوف کا قرینہ دہرتے ہیں حالانکہ انکے کلام میں می و معنوں و رندی و ہمایا کے سوا کچھ بھی نہیں انکے کلام کو

سرسری طور پر دیکھا جائے تو صرف کشتیجات و کفریات نظر آتے ہیں اگر محض اس بنا پر ظفر علی جان کا فوٹا دیکھا جائے  
 ہیں تو متصفین کا سارا سلسلہ لودہ کفر نظر آئے گا اور یہ کہ یہ نظم تو پانچ سال سے طبع ہوئی جبکہ کفر کو یہ نہیں  
 ہوئی محض دوسری شکایات کی بنا پر کفر لکھی ہے اور یہ کہ اس میں صرف دو صاحبوں کو کفر نظر آیا باقی ہندوستان  
 دو کمسات کروڑ مسلمانوں کو نظر نہیں آیا یہ جاہلانہ خام خیالات اور سفیہانہ نہرلیات ہیں جسے جواب کا  
 نام کیا گیا ہے اور بچا سے سالک کی کوڑ مغزی جہالت و سفاقت کو زمیندار میں چھاپ کر طشت ازبام اور شائع  
 خاص و عام کیا گیا ہے مسلمان ہمسے ہونہ نقالی اس زجالی فتنہ کا جواب نہیں ہم پہلے وہ غزل جسکے  
 میں شکر کفر خالص ہیں نقل کریں پھر سالک ملک کی خلیس غزل

|                                 |                                     |                                   |                                 |
|---------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|
| دو چھوٹے بچے نام کر لینگے       | ہر آج فیصلہ روم و شام کر لینگے      | تجارت خون کے اندر میں ہر قوم      | لوگوں کے تہذیب نام کر لینگے     |
| یہ سچ ہو اگرچہ خدا کا پہلا تعین | اگرچہ اس بت کا فکرو کم کر لینگے     | بچے اکٹھے جھگڑا جھگڑا میں         | دین بچکے ہم اس سے کلام کر لینگے |
| سائیکے بدیت کے تفرقے جاکر       | اور اسکے وسطے کچھ فرض و کم کر لینگے | ہم نے ہونے میں ناچا اور نہیں ناچا | اسی کو وہ حصول نام کر لینگے     |
| ہمارے نامہ سیرت شہب قلہ کی      | اسی سند کو مفسر خرام کر لینگے       | ربی سعادت بت نہ اس کا وہ          | جناب حضرت خیر الانام کر لینگے   |
| غلیفہ چاندنی سورج اور ہونے کا   | مرتبہ پیم اپنا نظام کر لینگے        | وہ کام جو نہ دیکھ اور نہ سمجھے    | محمد عربی کے غلام کر لینگے      |
| نیم داوی بطنی جو کچھ نہیں       | تو ہم بھی اس سے سطر نام کر لینگے    | وہ مہر جو ہم پر ہے لڑتے جاتے      | شکست تیر کا پناہ نام کر لینگے   |
| ہزار ہا کے غم ہی اگر مسلم       | حلال تیر کو کینہ حرام کر لینگے      | عرب کی خاک ڈی ڈی ڈی ہوا           | ہزار ہا کے بچے تمام کر لینگے    |
| وہ خاک جس میں کانا ہو خوشی کا   | سناہو سیں اچانک قیام کر لینگے       | خدا کر کردہ اس کا کس میں ہیں      | اگر نکام ہم اپنا تمام کر لینگے  |
| جو نہ حل کے گیا خوشی کا وہ      | تو ہم تہ نہ بھی سیر نام کر لینگے    | ہمارے دل میں اگر جلوہ گر ہو       | تو سوسات کو بیت کو نام کر لینگے |
| جو مولوی دیکھا تو الوسی بھی     | خدا خدا نہ ہو نام کر لینگے          | کریں جو دین کو نہ رو وہ آپ کی     | ہم نے عاں ہی تمام کر لینگے      |

الآن فی الجواب واللہ الوفی للصدق والصلوب بجا و لاریان الہی مستند۔ پہلے اتنا معلوم کر لیجئے  
 کہ جب کلمہ کفر صحیح ہو تو وہ تینوں ہو گا یا متین۔ تینوں تو وہ جسکے ظاہر سے کفر ہوں اور ایک یا چند احتمال لڑ  
 بھی اس میں ہوں۔ قریب۔ قریب۔ مستند اور متین وہ جہاں کسی اور احتمال کی گنجائش ہی نہ ہو اگرچہ یہ ایک عجیب  
 جہانی ہے بھی معلوم ہو گیا کہ تاویل تین قسم ہے۔ قریب۔ بعید۔ مستند۔ اب دیکھنا چاہیے کہ قول میں تینوں کی کیا تاویل  
 کہاں نہیں۔ قول اگر متین ہے اور میں کوئی تاویل بعید نہ کہتی ہے تو مشکل ہے اجتہاد میں جس کے اور ضمیمہ کے  
 ضمیمہ احتمال کو قبل کرینگے اور تکفیر قائل سے جب تک کہ اسکی مراد متین نہ ہو کہ لسان کرینگے (زبان نہیں)۔  
 یہی ہے وہ جو مجمع الانہ میں فرمایا اذا کان فی السلسلۃ وجہ فوجیہ و وجہ واحد بمعہ و بمعہ الی العالم الی الی  
 یفہم من الکفر ولا ینفہم علی الوجہ علیہ نیز اسی میں فرمایا لا یفتی بکفر کفر مسلم عدا ممکن حل کلام علی



محقق علانی نے قریحاً اور علامہ شامی نے اسکے حاشیہ رد المحتار میں فرمایا اذ کان فی المسئلة وجوه ای احتمال  
و ما حدیثہ فعلی المفتی الملیل لما یمنعہ تکلیف قائل سے زبان احتیاطاً روکیں گے۔ مگر اس کلمہ کو سب کفر ہی کہیں گے  
فتح میں فرمایا ذلک المعتقد فہنسیہ کفر فالقائل بہ قائل بما ہو کفر وان لم یکفر۔ اور فقہائے کرام  
باعتبار نظام تکلیف کر سینگے احکام کفر صاف فرما سینگے اس صورت میں تو متکلمین کف لسان احتیاطاً فرماتے ہیں  
مگر اور احکام کفر میں نہیں مثلاً حکم توبہ و جمع اور تجدید کلمہ وغیرہ میں فقہائے اختلاف نہیں فرماتے کہ تکلیف میں مقتضاً  
احتیاطاً کف لسان ہے اور اس میں یہی مقتضائے احتیاط ہے۔ اور اگر تاویل معتد بہ توفہا و متکلمین سب واقفاً حکم  
کفر فرماتے ہیں کہ اس صورت میں یہ وہی متعین ہے جس میں دربارہ تکلیف کیسکھ اختلاف ہو ہی نہیں سکتا کہ مراد قائل متعین  
کہ کوئی اور قتال ہی نہیں تاویل ہے تو معتد کہ جسکے نزدیک نا قابل قبول ہے فقہاء و متکلمین جو یہ فرماتے ہیں  
کہ قول صحیح میں تاویل مقبول نہیں آسکے یہ معنی ہیں کہ فقہائے متعین میں تاویل مجید و معتد نہیں سکے اگر یہ متکلمین  
تاویل مجیب کے ہوتے کف لسان کرتے ہیں اور متعین میں تاویل معتد کہ جسکے اتفاق سے نہیں ہی جاتی مقتضائے  
ہیں کہ التاویل فی قولہ صرح لا یقبل اکی شرح میں علامہ قاری فرماتے ہیں ہو مردود عند الفواعل الشرعیۃ  
نیم الیام شرح لا یقبل بتقدم و بعد ہذا یا نا اپنے لفظ صحیح میں دعوہ تاویل مقبول نہیں ایسا دعوہ عند الشرع مردود  
ایسی تاویل کی طرف التفات نہ کیا جائیگا اور اسے ہذیان شمار کیا جائیگا اور یقیناً تھا جہاں اسکی تکلیف کجائیگی اور اسکی  
دعا تاویل جوہر نہ کیا اسکے مؤرخ پراری جیائیگی یہ وہ کافر ہے جسکے متعلق علماء کرام کلام شریف میں شک و کفر و دعویٰ  
فقد کفر جویسے کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔ مثلاً کوئی کہے کہ میں خدا میں پھر کہہ کر  
میں خدا کے معنی مالک صاحب کے لئے تھے یہ تاویل کوئی نہ سیکھنا فقہائے کرام نہ متکلمین عظام یہ کہہ میں رسول یا  
یہ غیر ہوں پھر کہہ کہ میں نے رسول کے لغوی معنی پر یا میں نے تھے کسی عاقل کے نزدیک اسکی قول قابل قبول  
نہ تھے بلکہ ہر مسلمان کے نزدیک ایسا شخص افرطون ہو گا اور اسکی وہ تاویل اسکے مؤید پرار و پیغمبر اور ایسے  
کا کفر کافرنہ کہنے والا خود کافر و مشرک بلکہ توقف و شک کرنیوالا بھی اور اسکے اس کفر کی تحسین کرنیوالا و احسنی  
ہوئیوالا یا یہ کہنے والا کہ اسکی قول کوئی صحیح معنی رکھتا ہے سب کافر۔ مثلاً امام قاضی عیاض میں ہے  
و تکفیر من لم یکفر من مات بغير ملة الاسلام من الملل او وقف فیرحم او شک بغير التی میں ہے من حسن  
کلام اهل الاھل و اذ قال معنوی او کلام لم یصح ان کان ذلک کفر کفر الحسن و علامہ الامام میں  
من تلفظ بلفظ الکفر یکفر و کل من استحسنہ اور ضعیف بدیکھن اگر ایسی تاویل سنیں جہاں توہر کافر سے بدتر کافر  
ہیے ٹھٹھ کر کو کیا اسلام و ثابت کر سکیگا۔ دنیا میں پھر کون کفر نہیگا میں سے نیت و عدم نیت کافر بھی  
تھوڑا کہ متعین میں فقہائے کرام نیت معلوم ہونا ضروری نہیں جانتے وہ حکم کفر فرماتے ہیں اور متکلمین نیت کا لحاظ رکھتے ہیں

اور متعین میں کوئی بھی نیت کو نہ پوچھے گا اور اس ادعا کو محض باطل جانے گا کہ میری نیت نہیں تھی اعلیٰ میں فرمایا  
 اللفظ ظاہری الکفر وعند ظهور اللفظ بذلہ الخارج الی نتیجہ کیا علم من خروج کثیرۃ وان اول فعل متہم ہی میں  
 حکمتا بما دل علیہ لفظہ صریحا و قلنا لانت حیث اطلقت هذا اللفظ ولم تول کنت کا فرد ان کنت  
 لیرتفع من ذلک لاننا انما نحکم بالکفر باعتبار الظاہر قصد ک و عدم ما انما ترتبط بہ الاحکام باعتبار  
 الباطن فاللفظ اذا کان محتملا لاعتان فان کان فی بعضہما اظهر حمل علیہ و کذا ان استوت و وجد  
 لاحد صامح والاداة وعلیہما لا اشتغال لمانہا یعنی جب لفظ کفر میں ظاہر ہو تو نیت کی طرف احتیاج  
 نہ ہوگی جیسا کہ خروج کثیرہ سے یہ بات معلوم ہوئی ہے اں اگر تاویل کر سے گا تو قبول کر لی جائے گی یہ  
 حکم کا حکم کرتے ہیں اس پر جب اسکا لفظ ظاہر لا الت کر رہا ہے اور قائل سے کہتے ہیں کہ جب تو نے یہ لفظ  
 بولا اور تو مکرر ہے ہمیں تو تو کا فر ہو گیا اگرچہ تو نے قصد کفر نہ کیا ہو۔ اسلئے کہ ہم تو باعتبار ظاہر ہی حکم کفر  
 کرتے ہیں اور نیز اقصیٰ ہونا ہونا اس سے احکام باعتبار باطن منطلق ہوتے ہیں جبکہ لفظ خدا سے کوئی حمل  
 ہے اگر بعض معنی میں وہ ظاہر تر ہو تو انہیں پر محمول ہوگا اور ایسا ہی جبکہ سب میں اسکا ظہور برابر ہوگا اور ایک  
 کے لئے کوئی مرجع یا بجائے تو جو معنی اس مرجع سے صحیح ہونگے انہیں محمول ہوگا اور ارادہ ہو یا نہ ہو میں اس سے  
 کوئی کام نہیں یعنی قائل نے جو کلمہ بولا ہے اگر وہ چند معنی کو مختل ہے تو ہم یہ دیکھیں گے کہ ان معنی میں  
 سب سے اظہر کون ہے جو اظہر ہوگا اسی پر وہ کلمہ محمول کریں گے اب اگر اظہر ہے تو کفر پر حمل کریں گے اور نیت سے  
 کچھ فرض نہ رکھیں گے۔ یوں اگر سب میں اسکا ظہور برابر ہوگا اور ایک معنی کے لئے کوئی مرجع ہوگا مثلاً  
 قرینہ تو اس مرجع سے پر حمل کریں گے اگر وہ کفر ہوگا تو کا فر کہہ دینگے اور ارادہ ہونے نہ ہونے سے کچھ بخت  
 نہ ہوگی کہ یہ باطن ہے۔ اس سے جو احکام ترتبط ہوں گے وہ باعتبار باطن کے ہونگے اور ہم حکم ظاہر کو  
 کرتے ہیں۔ یہی لئے علماء فرماتے ہیں کہ جو بغیر کراہ اپنی زبان سے کلمہ کفر بولے اور اسکا قلب مطمئن بالایمان ہو  
 تو وہ کا فر ہے اور جو اسکے دل میں ہے وہ اسے نفع نہ دیگا۔ اسلئے کہ کفر کفر بولنے سے ہی پہچانا جاتا ہے  
 تو جب اس نے کفر بکا تو ہمارے نزدیک اور عند اللہ کا فر ہو گیا۔ مجمع الانہر میں ہے من کفر بلسانہ  
 لساناً و قلبہ مطمئن بالایمان فهو کا فر ولا ینفعہ ما فی قلبہ لان الکافر یعرف بما ینطق بہ بالکفر فاذا  
 نطق بالکفر کان کا فر اعتقاد عند اللہ تعالیٰ۔ یوں ہی بطور نہر یا واجب کفر کے کا فر ہو جائیگا اور اسکے  
 اعتقاد کا اعتبار نہ ہوگا۔ اسی میں ہے من تکلم بکلمۃ الکفر ہا ز لا ولا یحکم عند الکمل ولا اعتقاد  
 باعتقادہ۔ جب ہی مسلم سے معاذ اللہ صدق کفر ہو تو اسکے اعمال طاعات عبادات دینی خدمات اسے کفر سے  
 نہیں بدل سکتے۔ شرح فقہ اکبر میں ہے اعلیٰ بان المراد باهل القبلة الذین انشقوا علی ما ہو من ضروریات



کہدوت العالم و خیر الاجساد و علم الله تعالى بالکلیات و الجزئیات و ما استنبذ الله من المسائل  
 المهمات فمن و اطلب طوعا و کرہا علی الطاعات و العبادات مع اعتقاد قدم العالم و توحی المحشر و اوحی  
 علمہ سبحانہ بالجزئیات لایکون من اهل القبلة یعنی اہل قبلہ سے وہ مراد ہیں کہ جو تمام ضروریات دین  
 میں متفق ہیں جیسے حدوت عالم و خیر اجساد و اولیٰ اللہ تعالیٰ کے علم کا تمام کلیات و جزئیات کو محیط نظر  
 اور جو ہم مسائل ایسے ہی ہوں تو وہ شخص جو تمام عطاات و عبادات میں گذارے اور ساتھ ہی  
 یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ عالم قدیم ہے یا خیر اجساد نہ ہو گا یا جزئیات کا علم اللہ تعالیٰ کو نہیں تو وہ  
 اہل قبلہ سے نہیں مراد یہ بھی سمجھ لیجئے کہ تاویل جہاں معتبر ہوتی ہے وہاں وہ معتبر ہوگی جو قائل  
 بیان کرے قائل کی طرف سے اگر کوئی دوسرا شخص اسکے قول کی کوئی تاویل کرے تو کسی عاقل کے نزدیک  
 اسکی کوئی تاویل قائل کو کوئی نفع نہیں دیکھتی مثلاً زید عمر کو کچھ پیچھا کلمہ کہے جس پر عوزید کی چاند  
 سہلا دے زید پر برابر جو ناپاڑتا رہے اور وہ بالکل خاموش رہے کچھ نہ کہہ سکے مگر عوزید کو الزام ہے  
 کہ تم نے زید پر ظلم کیا۔ اسکی مراد یہ ہو سکتی ہے پہلا اسکی نیت کا حال معلوم کر لیتے کیا کوئی عاقل کہہ سکتا  
 ہے کہ بکر کی یہ بات قابل قبول ہے اسی لئے علماء فرماتے ہیں شہان کانت نیتہ القائل الوجه لذ  
 یمتع التکفیر فهو مسلمہ وان لم یلایفقد حمل المفتی کلامہ علی وجه لا یوجب التکفیر (جامع الفصولین)  
 جب یہ معلوم ہو گیا۔ اب اس سالک الگ کی خبر لیجئے **اولاً**۔ ظفر علیخان کے ان اشعار کو یہ پڑھ کر  
 وہ اپنے اخبار میں برابر اس تکفیر پر کھڑوں کو گالیاں چھاپتا رہے و ختم دیتا رہے مگر اپنے الزام تکفیر کے جواب میں  
 ایک حرف نہ کہے۔ اپنی مراد نہ بتائے۔ اگر اسکی مراد یہ ہوتی تو اگلے نہ دیتا کس دن کے لئے اٹھا رکھتا۔  
 معلوم ہوا کہ یہ سالک زبردستی اسکے پیچھے میں پاؤں دیتا ہے اور اسکی بگڑی بنانا چاہ کر اپنی بگاڑتا ہے۔ یہ  
 تاویل اسکے کلام میں نکالتا ہے ہرگز اسکا خطرہ اسکے وہم میں نہ گزرا۔ سالک کی ساری چٹائی اس ایک ہی  
 جواب سے ڈھائی۔ ہم اوپر بتائے ہیں کہ کسی دوسرے کا تاویل نکالنا قائل کو کچھ مفید نہیں ہو سکتا تو سالک  
 کی تاویل اگر فرض کیا جائے کہ وہ صحیح بھی ہو تو اس سے ظفر علیخان کا کفر نہیں اٹھ سکتا۔ **ثانیاً**۔ ظفر علیخان  
 ہم سالک کی مان بھی لیں اور فرض کر لیں کہ یہ تاویل ظفر علیخان ہی کی ہے تو یہ دیکھنا ہے کہ ظفر علیخان  
 وہ نینوں شاعر یا کفر صریح ہیں یا نہیں۔ اور اگر صریح ہیں تو متین ہیں یا متعین۔ مگر عاقل کے نزدیک  
 یقیناً صریح ہیں۔ اب اگر وہ متین ہی ہوں تو یہ دیکھنا ہے کہ ان میں یہ تاویل بنتی ہے یا نہیں۔ اور یہ  
 تاویل کو کسی تاویل سے یہ تو ظاہر ہے کہ یہ تاویل تاویل قریب نہیں۔ تو اب وہی صورتیں ہیں۔ یہ تاویل  
 ہوگی یا تاویل متعذر فرض کیجئے یہ تاویل تاویل بید ہے تو ہم اوپر دکھا آئے ہیں کہ اگر کلام صریح ہو تو ہم

تاویل مجید ہو تو ایسے کلام پر فقہائے کرام تکفیر فرماتے ہیں اور خطاطین کث لسان اور کلمہ کو سب کلمہ کفر جانتے ہیں اور احکام کفر سب صادر فرماتے ہیں تو یہ کہنا کہ نظیر علیان کو کافر اور اس کے کلمات کو کلمات کفر کہنا کفر ہے انصافی ہے کفر و شذوذ بد ظلم ہے یقیناً حکم فقہا کو بے انصافی کہنے والا خود سخت عظیم جرم کا مرتکب ہے اس صورت میں تمام فقہائے کرام اور متکلمین عظام سب کے نزدیک اسے توبہ کا حکم دیا جائیگا اسے توبہ کا حکم دیا جائیگا۔ وغیرہ وغیرہ کھامڑ۔

یہ کلام تو علی سبیل التذلل تھا۔ مگر ہم یقین سے کہتے ہیں کہ وہ اشعار کفر ہے یقیناً ایسے کلمے کفر ہیں کہ ان میں کوئی تاویل نہیں بنتی۔ تفریض کے احتمال کو بھی وہاں گنجائش نہیں۔ اور سالک کا یہ بعض زیر سنی اور عاصی۔ اول کے دشمنوں میں تو یوں تفریض نہیں بن سکتی کہ اگر ان میں تفریض مانی جائے تو واجب ہے جہانم کلام ایک سلسلہ میں ہے سب کو یہی کہا جائے کہ وہ تفریضاً کہا گیا ہے۔ ایک مسلسل کلام کے بعض کو تفریض ماننا اور بعض کو نہیں یہ کیا انصاف ہے اس کا کلام دسویں شعر تک ایک سلسلہ میں ہے۔ اگر پہلے اور تیسرے چوتھے پانچویں چھٹے ساتویں شعر میں تفریض کا ادھا کیا جائے تو کیا وجہ ہے کہ دوسرے اور آٹھویں نویں دسویں کو تفریض نہ کہا جائے اور یہ ہرگز قائل کو تسلیم نہ ہوگا اور نہ کوئی عاقل اسے تسلیم کرے گا۔ مثالاً کفر و نظیر علیان کی تقدیر کا لکھا ہے وہ کیسے مٹے گا۔ اگر وہ اس تاویل کو تسلیم کرے اور یہ کہے کہ میں نے دس شعر تک تفریض ہی کی ہے تو یہ وہ کفر ہے بیچ نہیں سکتا۔ کہ آٹھواں شعر یہ ہے ”رہی مساحت بخت نارسا سو یہ کام بوجہ خباب حضرت خیر الانام کر لینگے“ تو یہی تفریض ہوگا۔ اور یہ تفریضاً کہنا حصوں کی توہین ہوگا یوں کفر ہوگا۔ تاویل تو کفر سے بچاؤ کیلئے کیجاتی ہے نہ کہ ایک کفر سے بچا کر دوسرے کفر میں پھنسانے کے لئے۔ رالیا اور یہی جانے دیجئے۔ تفریض رکھئے اور صرف انہیں اشعار کفر یہ ہی کو تفریض مانئے اور جو مطلب سالک ادا کئے گا وہ ہے اسے میچ فرمیں کیجئے جب بھی کفر ہے جان نظیر علیان نہ چھوٹی کہ اس نے کہا ہے ”سچا گھبراہٹ اجل ہر لڑن میں“ وہ میں ہر کفر کے ہم اس سے کلام کر لیں گے۔ تو تفریض کا حاصل تو صرف اتنا ہوگا کہ تم خدا کو لڑن میں سمجھتے ہو حالانکہ ایسا نہیں بلکہ خدا کی جگہ تو کعبہ ہے وہاں جا کے اس سے کلام کرنا چاہئے۔ نہ کہ لڑن میں جا کے اور کعبہ میں خدا کو ماننے اور اس سے کلام کرنا اور خدا کے بے شک کافر۔ تو اس تفریض کی تاویل نے اسے کیا فائدہ دیا۔ کفر سے تو وہ کسی طرح نہ بچ سکا۔ تفریض نے کیا تو اتنا کیا کہ لڑن میں خدا کے ہونے کو دوسرے کا خیال بنا دیا مگر اسے وہ کیا کرے گی کہ نظیر علیان کی خیال میں کعبہ خدا کا مکان ہے اور کعبہ میں جا کر خدا سے کلام کرنا چاہئے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ۔





اسکی حرأت تو دیکھئے مسلمانوں کی اکھوں میں خاک جھونکنا چاہتا ہے اس کے شرع کو لے کر کافر طلب ہو سکتا ہے  
 کیا اپنی طرح یہ جاہل سب کو جہل مرکب میں مبتلا دیکھتا ہے۔ یہ تاویل ہے یا سیر قرآنی عبارتیں گھر گھر اگر تاویل کیا  
 تو کفر کو نہ کافر ہے جس کے اقوال بدتر از احوال کی تاویل نہ ہو سکے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ پھر اس کے کہا :-  
 یہ بھی لازم ہے کہ شاعر کی نیت کا علم حاصل کیا جائے۔ ہم اوپر بیان کر کے کہ نیت کا علم متین میں بھی  
 ضرور نہیں نہ کہ متین میں۔ دیکھو غلام امام ابن حجر کی عبارت پھر اس کے مسلمانوں کو یہیں چھلتا ہے :-  
 جو شخص ان اشعار کے بعد مندرجہ ذیل اشعار دیکھے سے جیسے زمین باق اور پہاڑ تیار ہو سکیں جو حصول مرام کر لیں  
 تارے لگتے ہیں یہ بہت بے فکرمی کے عیاں ہوتی ہیں کہ کوئی غلام کر لیتے۔ یہی مساعادت بخت نارسا سیر کام  
 جناب حضرت خیر الانام کر لیتے۔ خلیفہ چاند نبی سورج اور ہم تارے ہم مذہب آپ ہم اپنا نظام کر لیں گے  
 وہ کام جو نہ ہوا دینم اور دین کے محمد عربی کے غلام کر لیں گے۔ ایسے شخص کے متعلق یہ کہنا کہ وہ کافر ہے  
 یا کلمت کفر یہ کہنا ہے اتنی بڑی بے لطفانی ہے جس کا جواب ان بے راہ رد ملاؤں کو حضور سرور کائنات  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار میں دینا پڑے گا۔ جب یہ جاہل توفیق کا قائل ہے تو ان اشعار کو جو سہی سہا سہیں  
 ہیں تو یقین کیوں نہیں مانتا۔ الحمد للہ فیصلہ ہو گیا۔ ان اشعار میں جب یہ توفیق نہیں جانتا تو دینا اور ان  
 اوپر کے اشعار سب ایک سلسلہ کے ہیں تو یقیناً کسی عاقل کے نزدیک انہیں بھی تفریق نہیں ہو سکتی تو ظاہر  
 ہو گیا کہ ان میں توفیق ماننا مسلمانوں کو فریب دینا اور کفر مخالفین ٹانہ پناہ دینا ہے اوپر یہ کہہ کر دیکھا کہ اگر  
 اگر دوسری توفیق بھی مانے جب بھی ظہر چلخان کفر سے نہیں بچتا ظفر چلخان کو اس کے ایسے کھیلے کفر و پرکار کہنا  
 ان کلمات کفر کو کفریات جانا تو انصافی ہے مگر یہ اس کے نزدیک بڑا انصاف ہے کہ ایک سلسلہ کلام کے ایک  
 حصہ کو توفیق ماننا ہے اور دوسرے حصہ کو نہیں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ان کے سکاڑے محفوظ رکھے۔ اے نبی  
 جو شخص اپنے کلام میں مذہب اسلام مقامات مقدسہ شخصیت جناب سرور کائنات صلعم اور حضرت خاتم الانبیا  
 کی شان میں اچھے الفاظ لکھتا ہو اس کو کافر یا مرتد یا مخالف بزرگان دین قرار دینا کہاں کا انصاف ہے۔ یہ بھی  
 سخت فریب و غیظ کی دہ ہے اس کا رد بھی اپنے کلام سے ہم واضح دکھاتے ہیں کہ عمر غلامات و عبادات میں  
 گڈھے اور ایک کفر اختیار کرے اس ایک کفر سے وہ سب مردود ہو گیا اور قائل بینک کافر خائن فساد قوی  
 مکار ٹھہرے خود ذرا ان عظیم میں ارشاد ہوا وقد مثل الی ما عکوا وین کل فکلنا کافرا وکفرنا ہے۔  
 علامہ تاجیہ نقلی تارک حقیقہ جو کچھ عمل انہوں نے کئے تھے وہ سب برباد فرادیشہ عمل کی شہادتیں ہیں۔  
 اور بد لہ یہ ہو گا کہ بھرتی آگ میں بھجیں گے کیا وہ ہندو مت اور زنا زانیہ جنہوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 نفرت لگی حضور پر کفر رفع اعتراضات کفر میں کتابیں تھیں کس قرآن عظیم کی مع و توفیق تہذیبان ہے حضور



خوف عظم و حضرت سلطان الہند خواجہ نور محمد از رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور اہل بزرگان دین کی منتقین کیں مذہب اسلام کی  
تقرضیں کیں وہ یہ دیکھ کر یہ کہہ سکتے کہ تم میں کیسے کافر کہتے ہو جو شخص اپنے کلام میں مذہب اسلام اور حضور علیہ الصلوٰۃ  
والسلام اور حضور و غوث عظیم اور حضور غریب الفاظ اور قرآن پاک کی شان میں ایسے اچھے الفاظ لکھتا ہے اسکو کافر یا  
یا مخالف بزرگان دین قرار دیتا کہاں کا انصاف ہے۔ کیا جو تمام عمر عبادت و ریاضت و طاعت اور دینی خدمت میں  
ہے۔ صرف ایک بار شریعت کے مجبوروں رسولوں کی توہین کرے تو وہ مسلمان رہے گا کیا اسکی وہ عبادت و طاعت  
دینی خدمت سے کفر سے بچا لیتی ہے؟ پھر کہتا ہے: "ایا حزب الاحناف کے فتوے تکفیر سے یہ ثابت نہیں  
کہ حقیقت میں یہ مجبوروں کو نظر علیہاں اور زمیندار سے دوسری شکایات تھیں اور یہ نظم محض یہاں کے  
طور پر استحال کی گئی تھی۔" یہ بھی محنت کر کے لکھا ہے جس میں عوام اہل اسلام کو بھانسنے چاہتا ہے۔ بتائیے یہ کلمہ  
ثابت ہوا اور نظر علی سے اور کیا شکایات ہو سکتی ہیں سوائے مذہبی اختلاف کے اور صرف بریلی والوں کو تکفیر نہیں کی  
وہ تو حزب الاحناف کے جلسہ میں جتنے کثیر علمائے کرام شریک تھے رہے اُسے کافر کہا۔ بعض غلط بریلی والوں کو اگر  
اور شکایات تھیں تو ان کثیر علمائے مراد آباد (امپور) لکھنؤ۔ کانپور۔ جمیر شریف۔ محمود آباد کراچی ملتان  
بھاو پور جہلم لاہور۔ شاہ پور وغیرہ کو تو نہ تھیں۔ اور جناب سامی خطاب مولانا مولوی پیر سید  
جماعت علی شاہ صاحب علی پوری زید محمد کو کو کوئی خاص شکایتیں تھیں انھوں نے تو چند باطلیات کہنا  
سے زبیدہ ارکو دانا ہے پھر انہوں نے کیوں تکفیر فرمائی اور زمیندار کا مقابلہ تجویز فرمایا اللہ تعالیٰ اسکو  
مگر چلنے نہیں دیتا ان اللہ لا یقیدنی کی دلائل ثابت ہیں۔ پھر کہا۔ اس نظم کے آخری تین اشعار بھی ملاحظہ ہو  
ہائے دل میں اگر جلوہ گر ہے نور خدا۔ تو مومنات کو بیت الام کر لینے۔ جو مولوی نہ ملے گا تو مالوی ہی سہی +  
خدا خدا نہ سہی رام رام کر لیں گے + کریں جو دین کو سزا دے آپ نہیں سزا دے گا عین یہی الزام کر لیں گے +  
ان اشعار میں سے دوسرا شعر حضرت بریلی کے قابل اعتراض قرار دیا ہے۔ واضح ہے کہ اس شعر کا دوسرا شعر  
حضرت امیر مینائی کا ہے اور پہلا شعر محض علمائے کرام کو ذمت دلائل کے لئے کہ اے حضرات علمائے کرام اگر آج  
دینی کے معاملہ میں آپ سب ہی ہمارے رہنما بنیں تو ہمیں کی تو پھر کیا آپ مسلمانوں کو اجازت دینگے کہ وہ کسی ہندو کو اور جو  
پندت مالوی جیسے کافر ہندو کو اپنا رہنما بنالیں۔ اس شعر سے پہلے شعر میں مومنات کو بیت الام بن  
خو اسٹن لکھی ہے اور دوسرے میں دین کو سزا دے والوں کے لئے رسوائی کی بد دعا لکھی ہے کیا ان شعروں کا  
مصنف کسی ہندو کو کسی عالم دین پر تزیین دینا چاہتا ہے؟۔ لہذا انصاف اس جہل کو مفسر سخت معاند کے ہٹ دھرم  
جو مطلب گھڑا ہے اس شعر کے کہ مفسر حرف کا ہے کیا اسی برے تر نظر علی خان کی اساد کو اٹھا تھا۔ یوں اگر کفر  
اٹھے تو اس جہل بلکہ اس سے بھی زیادہ جہل اگر کفر سے الزام کفر اٹھا سکتا ہے کہ اگر اسلام ثابت کر سکتا ہے

ظفر علی تو صاف یہ کہتا ہے کہ مولوی اگر ہمارا ساتھ نہیں دیتے نہ دیں ہمیں کیا پرواہ۔ وہ نہ ملیں گے تو مالوی تو  
 ملا ہی ہوا ہے یہی سہی۔ اور جب مولوی نہ ملیں گے تو ہم خدا خدا کرنا بھی چھوڑ دیں گے اور چونکہ مالوی ملا ہے  
 رام رام کر لیا کر چنگے حاصل ایک ہے مولوی نہ ملا مالوی مل گیا خدا خدا نہ کیا رام رام کر لیا اور یہ اسکا ہمیشہ کا  
 اُسکے ساتھ یہ بڑا سلوک کرتا ہے کہ اپنا کھڑا ہوا اُسکے سر چھینتا ہے کہ نہیں الفاظ چاہا ہے اسکا کر کریں ظفر علیخان  
 کے پاس ہے دماغ میں بھی اسکا خطرہ نہ گزرا ہو گا مگر مطلب ظفر علیخان کا یہی ہے تاویل القول ہمارا لایق قائلہ  
 کے سر پر اور کیا سینک ہوتے ہیں اور توجہ جبکہ ہندوؤں کی محبت و مودت اُنکی غلامی و بندگی اُن کو دواؤ  
 اتحاد میں پچھلا سا غلو اسلئے نہ رہا کہ ہندوؤں نے باوجود اُنکے ایسے اُفتیاد کے اُنکے سر کو اپنی ٹھوکروں سے ٹھکرایا۔  
 سالک اپنی گھڑی ہونی ناہول میں یہ لفظ کہہ رہا ہے کہ ”تو چھڑ گیا آپ علما اجازت دیجئے کہ وہ کسی ہندو  
 اور وہ بھی پنڈت مالوی جیسے کٹر ہندو کو اپنا رہنما بنالیں۔“ اگر زمانہ وہی ہوتا تو سالک بھی تیلویل  
 نہ کر سکتا۔ مسلمان اس بے جیا کی اس سخت بیجائی اور اُسکے دیدہ کی صفائی دیکھیں کہ باوجود اُسکے کہ یہ سالک  
 گاندھوی دونوں مسلمانوں کو ہندوؤں کا غلام کر دینے کی فکر میں رہے نہ صرف فکر میں بلکہ شب و روز اسی  
 کوشش میں اسی کی سعی باطل کرتے رہے مسلمانوں سے ترکوں کا نام لے لیکہ اُنکی داستان مظلومی سنا سنا کر  
 خواہن ترک کی (معاذ اللہ) آبر و ریزی دکھا دکھا کر چور و پیر اُنکی امداد کے لئے وصول کیا وہ اسی ہی چل میں  
 صرف کرتے رہے اور ان سب کے امام فی الگاندھوی نے تو چھپا دیا کہ میں نے گاندھوی کو اپنا رہنما بنالیا ہے  
 جو وہ کہتے ہیں وہی مانتا ہوں۔ مسلمانوں کی نظر سے یہ سب کچھ گزر نیچے عذاب یہ کہنا کہ ظفر علی کے اس شر کا  
 مطلب یہ کیا کچھ مسلمانوں کی آنکھوں میں خاک جھونکنا ہے اور کتنے بڑے جہاد دار کا نام ہے۔ چھریا بلک  
 اُلکٹین و دیانت کا دشمن ایمان کا ہرن اُسکے یوں اپنی کوڑمیزی دکھاتا ہے۔ اس قسم کے استعمار اصلاحی تو ہیں اور  
 ظرافت آمیز تند و نصاب کے سر راہ دار سمجھے جاتے ہیں اور چونکہ انکا انداز خوشگوار ہوتا ہے اسلئے عوام آدمیوں پر  
 خاطر خواہ اثر ڈالتا ہے اگرچہ میں الزامی اس الزامیوں کے بہت بڑے ماہر تھے لیکن جو شخص اُنکے توفیق یافتہ  
 فتنے کفر کا جیلہ بنائے اسکی سخن نامی اعدایان تاشنا سہی ہا کیا ٹھکانا ہے۔ ہم دکھا آئے کہ ظفر علیخان کے  
 کلام میں قہر نہیں کی طرح نہیں بنتی تو اسکے اشارے کا کہہ کے شعروں پر قیاس قیاس سے الفارق ہے اور اگر کوئی  
 سے لفظ علیخان کے سے اقوال صادر ہوں تو وہ کیا سند ہو جائینگے۔ کفر جس سے عداوت کفر ہی ہو گا کیا شخصیت  
 بد نے سے کفر نہ رہ گیا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اگر سے نہ لاسے بیٹھا ہے۔ اگر کا قول کیا دین میں  
 نہ ہو سکتا ہے۔ اُنکے کہتا ہے۔ ”سب سے بڑا تعجب تو یہ ہے کہ ان پیر پرستوں اور صوفیوں کو  
 اس قسم کے اشارے پر اعتراض کرنے کی جرأت کیوں ہو گئی۔ خود ان کے بزرگوں کا نام فر کلام ہی میں نہ ہو سکتا ہے۔“



اسکا جواب اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے جو قرآن عظیم نے ارشاد فرمایا فَحُجِّلْ لَعَنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِ  
آگے کہتا ہے۔ یہ لوگ خواب و حافظہ کے کلام کو وحدانیت معرفت اور تقویٰ کا خزانہ دار بناتے  
ہیں حالانکہ اس میں شے و معشوق و رندی و بے باکی کے سوا کچھ بھی نہیں۔ اس کو ختم کو باطن بے خبر  
اسکا جواب تو سلمان خود ہی تین حرفوں سے دے لیں گے ہیں تو حرف یہ دکھانا ہے کہ اس کے نزدیک  
الکبر الابدی تو رحمة اللہ علیہ اور تقویٰ کے کتنے بڑے حامی اور حق آگاہ بزرگ تھے اور ان کے اشعار  
میں بڑی بڑی دینی اور صائری بصیرتیں پوشیدہ ہیں اور خواجہ حافظ کچھ نہیں۔ اور ان کے کلام میں  
مئے و معشوق اور رندی و بے باکی کے سوا کچھ بھی نہیں۔ اور مسلمانوں کو اس کے اس لفظ پر بھی نظر  
ڈالنا چاہیے۔ حافظہ تک کہ۔ یہ لفظ کیا کہتا ہے۔ اور حضرت حافظ قدس سرہ کی کیسی شدید توہین  
و تنقیص اور اس کو باطن کے اہل اللہ سے غادگی کا کیسا پتہ دیتا ہے۔ یہ کجا سنا دے کہ کہتا ہے اور اپنی شدید  
جہالت و حماقت یوں اچھا لگتا ہے حضرت۔ غنیمت ہے انہیں حضرت کو کہا۔ امیر خسرو درمات اللہ  
یا اسکرام سے لفظ پیاں بھی غائب) جنہیں علماء اصفیائے بریلی بہت بڑا ولی سمجھتے ہیں (مگر اسکے  
طور پر وہ میں نہیں انون کے طور پر آپ کے بھی دو شعر ملاحظہ ہوں سے کافر عشق مسلمان کو اور کافر  
ہر گاہ من تا گزشتہ حاجت و زاریت + خلق میگویہ و خسرو بت پرستی میکند آئے آئے میگن با خلق و عالم کایت  
شعر نے متصوفین کو یہ علماء دھونیہ عرف مشر و سخن ہی میں نہیں بلکہ مذہب و تقویٰ میں بھی بہت بڑا درجہ عطا  
کرنے کے عادی ہیں۔ (یعنی وہ ایسے ہیں تو نہیں یہ انہیں بڑا درجہ عطا کرتے ہیں) اگر ان حضرات کا کلام  
سرسری نظر سے بھی دیکھا جائے تو اس میں مزج کلمات و تعلیلات نظر آتے ہیں اور اگر محض اس بنابر  
نظر علی کو فرو قرار دئے جائیں گے تو مجھے اندیشہ ہے کہ متصوفین کا سا اگر وہ از ہوتا نا، انتہا آلودہ کو نظر آئے گا۔  
مسلمانوں کو یہ دو غایاں جہلاں از سطح دہو کے دے رہا ہے اور اپنے کو کید زور و فریب کے  
جال میں نہیں پھانسی لینے کے لئے بکھار رہا ہے۔ اب حضرت امیر خسرو قدس سرہ کا دامن لیا ہے مگر غافل  
ہے رنگاری کہاں حضرت امیر خسرو رحمة اللہ علیہ کا دامن پاک کہیں کافروں کا جائے پناہ ہو سکتا ہے۔  
برادران گرامی! بات یہ ہے کہ ہر قوم کی ایک اصطلاح ہوتی ہے اور اصطلاح ہر کوئی اعتراض نہیں ہر اکثریت  
لاہ شاحت فی الاصطلاح حضرت عیسیٰ کو رام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا مقصود بالذات حرف غائی تھا  
باقی باللہ و صلا علی آلہ وسلم۔ وہ اللہ کے پیارے اور اللہ کا پیارا ہوتا ہے۔ وہ اللہ کے جلووں کے مظاہر تھے ہیں  
وہ شیعہ عشق حقیقی کی کیفیت کو بہت چھپانا چاہتے ہیں اور ہر عشق ثلث کے لئے یہ عذر دے رہے ہیں کہ عشق  
چھپایا ہی جاتا ہے اور اسکا اظہار عجب شکار کیا جاتا ہے۔ اور عشق کو چھپانا ہے دشوار جہاں تک ہو سکتا

دان تک تو چھپانے کی کوشش کرتے ہیں اور جب نہیں چھپ سکتا ہے تو وہ پردہ در پردہ کرتے ہوئے پردہ ہی پردہ  
 میں کچھ کہہ لیا کرتے ہیں مثلاً یہ دوصل کی کیفیت فراق و جو کی حالت اور مقامات کے احوال نہیں الفاظ  
 میں بیان کرتے ہیں جو عام زبان اہل ملک کی ہوتی ہے تو ان کا کلام ظاہر سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ مگر  
 اہل تصوف خاص ہے ان کے مطالب ان الفاظ سے وہی جانتے ہیں جو اس کو چھپے سے آشنا اس گلی کے نور  
 ہیں خود حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے اس مطلب کو یوں شہسوی شریف میں ادا فرمایا ہے  
 خوشتر آن باشد کہ ستر دلبران مگفتہ آید در حدیث دیگران یعنی وہی لوگ راز عشق سے واقف ہوں جو تو  
 مبتلا سے عشق ہوں اندر دہوں سے یہ راز مخفی رہے۔ تو ان کی اصطلاح خاص ہے ہر غافل جانتا ہے کہ  
 فے سے انکی مراد یہ شراب حرام نہیں پونہی میخانہ یونہی بیانا یو ہیں کافر عشق یونہی بہت پرستی یونہی سلامتی  
 حضرت امیر خسرو قدس سرہ کا یہ کلام بلاغت نظام سرگز ان معنی پر محمول نہیں جو ان کے ظاہر معنی ہمارے  
 درمیان ہو سکتے ہیں۔ مان اگر کوئی ان معنی کا اعتقاد کر کے ایسا کلام کہے تو بیشک کافر ہو اسی لئے  
 کہا جاتا ہے کہ صوفی محقق اور اسکا بے علم مقلد ذلیل ہے۔ کلام صوفیہ کلام کا حکم قضاہیات تو ان  
 کا حکم ہے۔ جیسے وجہ اللہ ید اللہ ساق وغیرہ کہ ہرگز وہ ان معنی پر محمول نہیں جو ہمارے استعمال میں ہیں  
 اگر ان معنی کا اعتقاد کوئی کرے جو ہماری روزمرہ میں مستعمل ہیں تو کافر ہو جائے اور علم الہی میں ان کے  
 جو معنی ہوں انکے اعتبار سے انہر ایمان لانا ضرور اور بے علم کو انکی تاویل کے پیچھے پڑنا کفر خود قرآن عظیم  
 کا ارشاد ہے **هُوَ الَّذِي أَنزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِن بَيْنِ أَيْدِي نَارٍ قَالَتْ تَحْتَهُ حَمٌ الْكِتَابِ وَآخِرُ مَثَابِهِ أَلْهَافٌ**  
**خَالِدًا لَّنِ يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ مَا تُخَبِّرُونَ مَا تَشَاءُونَ أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ أَفَنتَكْبَرُونَ**  
**وَاللَّهُ وَالْمُرْسَلُونَ فِي الْعِلْمِ يُغْنَوْنَ أَمْنًا وَهُوَ عَنْ يَمِينِهِ كُتُوبٌ مُّزِينَةٌ وَأَلْهَافٌ لِّالْبَاطِلِ** ہ فضلہ تعاریس  
 تقریر سے ظاہر ہو گیا کہ اس ماکہ ایک کا وہ قیاس محض باطل و بیاہر ہو اور قیاس مع الفارق ہے جیسے وہ  
 کلمات طبعیہ قرآنیہ ایمان ہیں یونہی کلام صوفیہ حق ہے اور انکی جو اصطلاح مقرر ہے اسکا اعتبار ہے وہ  
 اپنے ظاہری پر ہے اگرچہ ہمارے اعتبار سے ظاہر نہیں ملاحظہ علیحہ کے وہ احوال برتر از احوال لغنیانہی  
 معانی سے ہیں جو ہم میں مستعمل ہیں تو یقیناً انکا ظاہر کفر ہے اور ظاہر کے سوا اس میں کوئی تاویل ہے ہی نہیں  
 کہ نہ ثابت کر چکے ہیں کہ وہ متعین ہیں تو ظفر علیحہ کے کلام کو کلام حضرات صوفیہ کے کیا نسبت دینی  
 اگر کوئی حضرت صوفیہ کے کلام کو باعتبار ظاہر کفر قرار دے تو قرآن عظیم کے ان تشاہدات کے لئے کیا  
 کہیگا۔ کیا معاذ اللہ انہیں بھی کلمات کفر کہیگا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ واللہ عجل۔ **الْحَمْدُ لِلَّهِ**  
**رَبِّ الْعَالَمِ** کی ساری تقریر برتر از کفارہ و کفر گویا کچھ باری نہ دلا کر ایک کلمہ عظیم و کبریم جو وہ لگے کہتا ہو کہ



ان سخن نامہم اور کوڑ منظر ملاؤں کو ذرا اس اندر پر تو غور کرنا چاہیے تھا کہ وہ ظفر علیخان جسکی ساری فطرت اسلام اور شریعت اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے گم نام کو بلند کر نیکی کو شمشیر میں بستر بگونی اور جو خدا و رسول اور مذہب الہام کی ذرا سی توہین بھی ٹھنڈے دل سے برداشت نہیں کر سکتا وہ خود اپنے کلام میں خدا کو بے قابو لکھ دین میں بیٹھا ہوا بتا کر اس توہین کا وبال اپنی گردن پر کیونکر لے سکتا ہے۔ اللہ اکبر اس کیا دیکھا دینی غدار نے کس کس طرح مسلمانوں کو جہل دینا چاہا ہے۔ ہم اگر اسکے سب اکا ذیب کو صحیح بھی تسلیم کر لیں تو اوپر بتا آئے ہیں کہ ایک کفر خدا و رسول سے سارے اعمال حبط ہو جاتے ہیں اور وہ اعمال اسے کفر سے بچا نہیں سکتے ظفر علیخان کی جھوٹی خدمات اسلام کا تو اسکا ہی ہم بستر ہی مدعی ہے اور اگر صحیح بھی ہو تو منافقین سے زائد تو اسلام کی خدمت نہیں کی ہے۔ منافقوں نے بھی تو اسلام کا علم بلند کرنے اور دین کی اشاعت کرنے اور حضور پر نور شریعت اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام نامی بالا کرنے میں اپنی جانیں گنوا دیں۔ باپنے بیٹے کی رعایت نہ کی۔ بیٹے باپ کا لحاظ نہ کیا بھائی نے بھائی کی پرواہ نہ کی ہر روز کمر بستہ حاکم خدمت ہے حضور کے ہمراہ جہاد کئے پھر اس سے کیا ہوا کیا ان میں سے کسی امر نے انہیں حکم کفر سے بچا لیا۔ کوئی عذر انکا مسوع ہوا وہ بھی ظفر علیخان اور اسکے اس ہم بستر کی طرح ابھی کہتے تھے کہ ہرگز ہم نے اس بات سے توہین کا ارادہ نہ کیا تھا مگر انکا کوئی حیلہ کارگر ہوا کیا اپنے انھیں کہتے تھے کہ ہم نے بھانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد کافر کی کوڑا نہ پڑا۔ وہ قسمیں کھا کر انکار کرتے تھے کہ ہم نے ہرگز ایسا نہ کیا اور ہمارے گزیر مطلب نہ تھا پھر کیا وہ حلف تسلیم وہ عندمانا گیا ہرگز نہیں۔ صاف ارشاد ہو گیا **يَخْلِفُونَ بِاللّٰهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ خَالَفُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بِالْحَقِّ اِسْلَامُكُمْ** اللہ کی قسمیں کھاتے ہیں کہ انہوں نے نہیں کہا اور بیشک انہوں نے کلمہ کفر بکا اور کافر ہو گئے اپنے اسلام کے بعد۔ غالباً سالک مالک ان منافقین کی حمایت میں اللہ رسول جل و علا و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بھی یہی اعتراض کر چکا جیسے اس ظفر علی کی حمایت میں علماء اکرام پر کوڑ منفری سخن ناخوشی کا شہ آ رہا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ اور اگر کوئی ایک آدمی امر بھی نہ کرتا کی ہوس میں منہ اسلام ہی اسی اس سے ہو گیا ہو تو کیا یہ واحدیت میں ہے ان اذکذا یؤید ہذا الذین علی یکرجل فاجیراؤ کا قال علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (بے شک اللہ اپنے اس میں مغضب کی جہانجہ کے ماتھے سے تائید فرماتا ہے۔

ظفر علی کی عمر جن باتوں میں گزری ہے جنہیں یہ اسلامی خدمتیں بتا رہا ہے ذرا وہ بھی سن لیجئے پہلے انگریزوں کی خوشامد کرنا اور حکومت انگریزی کی تفسیر و خوانی میں رہا اور باب حکومت کا عقیدہ بتا رہا۔

انگریزی برکات کے گن گنا نام حکومت کا وفادار رہا۔ انگریزی بادشاہ کے سایہ کو مسلمانوں کے لئے رحمت کہتا رہا۔ وفاداری کی تعلیم دیتا رہا۔ کلام اللہ میں ناو ملیں کر کے کچھ کا کچھ مطلب گھر مٹاتا رہا۔ یوں اسلام کو بدنام کرتا رہا۔ قرآن و حدیث احوال صحابہ و غیرہ سے حکومت وقت کی اطاعت فرض ٹھہراتا رہا۔ مسلمانوں کو دھوکے دیتا رہا۔ قوم سے غداری کی گناہ کرتا رہا۔ انگریزوں کی خوشامدیں اپنے اخبار کے لئے شمار کا سیاہ کرتا رہا۔ برابر کہتا رہا کہ اسلام بغاوت سے منع کرتا ہے جب اس شہرت پسند جاہ طلب ایمان فروش زر پرست کو انگریزوں سے اس قصیدہ خوانی کا معقول جائزہ مع سرائی کا کافی بدلہ اور اس وفاداری و عقیدہ تمتدی کا کوئی صلہ نہ ملا۔ اور حصول زرہی کے لئے پاری کو شیشیں تھیں یہ سب رائگاں ہوئیں اور کوئی نتیجہ نہ ہوا۔ تو اس نے پہلو بدلا۔ اب ہندوؤں کے ساتھ ہوا اور جو کچھ ان کے ساتھ کیا کر آیا وہ مسلمانوں کو سب معلوم ہے۔ اسلام کے نام پر خلافت کا مرتبہ تنظیم کے بہانے لاکھوں روپیہ گھسیٹتا رہا۔ ہر دشمن اسلام کا حصول زر کی ہوس میں ساتھ ہی ہر عدو اسلام کا اسی لئے حمایتی رہا۔ فرقہ ملعونہ قادیانیہ کا صلاح رہا۔ محمد صادق۔ کمال الدین محمد علی وغیرہم قادیانیوں کے گن گنا رہا۔ اور انکی مدتوں منقبت خوانی میں مشغول رہا۔ اور دیوبندیوں سے اہلک بارانہ ہے کیا دیوبندیوں نے جو کچھ اللہ و رسول جل جلالہ و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت کو توہین کھلی تفتیہیں کی ہیں ان سے وہ اہلک فافل رہا۔ اور ٹھنڈے دل سے سنتا کہ کہتے ہیں یہ تھی اسکی خدمت دین و حمایت اسلام کی کچھ تفصیل جو اخبار پر بہار الفقیہ نے چھاپی

اب سالک ہلک کے طور پر وہ ایک اور خدمت اسلام میں منہمک ہے کہ برابر ہندو فیکار اور تصوف پر ناپاک ناجائز دنار دھار دھار کر رہا ہے۔ اقرار دہنتان باندھ کر اپنے جلے دل کے پیچھے لے چھوڑ رہا ہے۔ تمام مسلمانوں کو مشرک اور پیروں کو مدعی آلہ بیت اور خاقانوں کی بت پرستی کی جگہ ٹھہرا رہا ہے۔

سالک کا ایک کید اور رہا ہے اسکی بھی خبر لے لیں۔ پیریم ۶۴ جون کے پرچہ سے تصوف و اہل تصوف پر اسکی تبر تباہی اور جس کافر مشرک کی کافر گرجی و مشرک سازی کا ثبوت پیش کیا اخیر کید سالک ہلک یہ ہے کہ اگر خضر علی نے ذات باری کی توہین کی نیت سے یہ استعار لکھے ہوئے تو کیا یا پچھال کی طویل مدت صاف گزر جاتی اور ہندوستان کے کرڈوں مسلمانوں میں سے جو خضر علی کو مسلمان سمجھتے تھے ایک بھی انکے خلاف آواز بلند نہ کرتا۔ کیا ہندوؤں کے



سات کروڑ مسلمانوں سے صرف حامد رضا خان اور ویدار علی کو رب المصرت بل جلالہ کی عزت کا پائے  
اور کیا باقی دو کم سات کروڑ خدا کے دشمن ہیں۔ بے شک ظفر علی خان نے اندر بوجھل کو سخت خندیدہ سڑی  
گھنونی گندی ناپاک گالیاں دیں اور ایسی کھلی توہینیں اور صریح تنقیصیں کیں کہ ان گالیوں توہینوں کی  
ظفر علی اور اسکے حمایتی کوئی تاویل نہیں کر سکے اور نہ قیامت تک کر سکتے ہیں۔ ایڑی چوٹی کے زور جمع ہو کر  
لگا رہے ہیں۔ دانتوں پیسے آہستہ میں گزرتے ہیں کی گزرتے ہیں کی گزرتے ہیں۔ یہ غل جھپی تھی۔ ستارہ صبح کے گرد نہیں  
نہ ہٹتا ہے نہ ہٹتا ہے۔ ستارہ صبح کے گرد نہیں ہٹتا ہے۔ ستارہ صبح کے گرد نہیں ہٹتا ہے۔ ستارہ صبح کے گرد نہیں ہٹتا ہے۔  
کے ہزار نہیں چند سو چھینتا تھا۔ اور کتنے دن وہ جاری رہا کروڑوں آدمی تو وہ ہیں جنہوں نے ستارہ صبح  
نام بھی نہ سنا۔ ان کے اندر یہ کفری غل دیکھنا تو بڑی بات ہے۔ پانچ سال تک یہاں علم نہ ہوا۔ یہ کیسے معلوم ہو گا  
جن صاحبوں کو پانچ سال کے اندر ظفر علی کے کفریات کا علم ہوا وہ خاموش ہے۔ کیا علم غیبی بھی دیتی ہے۔ اگر  
ایسا ہے تو ہم مسلمان تو اسے کافر کہتے ہی ہیں۔ دیوبندی بھی تکفیر کر دینگے کہ ان کی تو یہ جڑ ہے۔ وہ تو جنس ہیں  
اور جن کے صدقہ میں سب کچھ ہے۔ ان کے لئے ملنے میں مسلمانوں کو کافر کہہ دیتے ہیں اور ان کے لئے علم  
ماننے کو خدا کی برابر ٹھہرا دیتا ہے۔ یہیں بریدار بھی انکا شریک ہے۔ کراہی چھاپ چکا ہے۔  
سایا ہے فرق خدا و رسول + یہ ہے عالمان بریلی کا دین + اس اقرارے میں پریم کہہ چکے ہیں۔  
لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ +  
اب اس وقت بھی ظفر علی خان کی جو تکفیر ہوئی سب زیادہ اشاعت اسکی اس نے خود کی  
اور پہلے بھی اگر کسی نے تکفیر کی ہو اور خود بریدار کو لکھ بھیجا ہو اور اس وقت اسکے دبا دینے میں مصروف جاتی  
تو اسکا علم و سروں کو کیونکر ہو۔ ان پروردگروں سے اس کے کہ مسلمان برابر بریدار پر لعنت کرتے رہیں اور  
کوئی حاصل نہیں ان چالبازوں سے حکم کفر اٹھ نہیں سکتا۔ اگر وہ کفر سے بچنا چاہتا ہے تو فوراً  
اس کفر خیز اسلام سوزہ نظم سے توبہ کرے اور نئے سرے سے مسلمان ہو۔ اللہ تعالیٰ توفیق دے  
کہ توبہ کرے از سر نو اسلام لائے ایمان پر قائم ہو کفر و اسلام میں اسے اختیار ہوا اور اسے ان غلط  
جاموں سے نجات دے جو اسکے لئے ایسے ہیں جیسے فرعون کے لئے ماہان تھا۔

علیائے کرام کی اس تحریر کے ملاحظہ کے بعد برادران اسلام کو تعجب ہو گا کہ شرف ظفر علی خان کے کرن فیشن کو کرسا  
کوئی نہ کہ عساکر اسلام کے دقل بقران و حدیث فتوے تکفیر ظفر علی خان پر عرف گیری کا حوصلہ مباح نہ تھی کریں نہ وہ غلطی کی  
نشان تھی کریں بانی کی + تجرے کا جبکہ پانچ سو مفتیان طلاق فتوے تکفیر کے بارہ میں کیوں اکت ہیں نہایت کہ شرف ظفر علی خان  
دور دراز پر ایسے ارٹے وقت میں دستک دیتے کہ کھٹکھٹانے چھو اگر وہ فتویٰ کے خلاف قلم اٹھاتے تو بڑے بے رحم

کرن فیشن کو کرسا کوئی نہ کہ عساکر اسلام کے دقل بقران و حدیث فتوے تکفیر ظفر علی خان پر عرف گیری کا حوصلہ مباح نہ تھی کریں نہ وہ غلطی کی نشان تھی کریں بانی کی + تجرے کا جبکہ پانچ سو مفتیان طلاق فتوے تکفیر کے بارہ میں کیوں اکت ہیں نہایت کہ شرف ظفر علی خان دور دراز پر ایسے ارٹے وقت میں دستک دیتے کہ کھٹکھٹانے چھو اگر وہ فتویٰ کے خلاف قلم اٹھاتے تو بڑے بے رحم

کرن فیشن کو کرسا کوئی نہ کہ عساکر اسلام کے دقل بقران و حدیث فتوے تکفیر ظفر علی خان پر عرف گیری کا حوصلہ مباح نہ تھی کریں نہ وہ غلطی کی نشان تھی کریں بانی کی + تجرے کا جبکہ پانچ سو مفتیان طلاق فتوے تکفیر کے بارہ میں کیوں اکت ہیں نہایت کہ شرف ظفر علی خان دور دراز پر ایسے ارٹے وقت میں دستک دیتے کہ کھٹکھٹانے چھو اگر وہ فتویٰ کے خلاف قلم اٹھاتے تو بڑے بے رحم

# بیڈران خلافت کی بیانداری

## انکی کہانی انکی اپنی ہی زبانی

نبی داغم حدیث نامہ چون است ہے پیغم کہ عنوانش بخون است  
 برادران اسلام کو معلوم ہو گا کہ حزب الاحناف کے بعض سابقہ رہنما  
 میں ایسی کی مرکزی خلافت کمیٹی اور امت سر خلافت کمیٹی کے خزانوں اور ان کے  
 حساب پر مختصر تبصرہ کیا گیا تھا تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو جا کہ انکا محنت کیا یا ہوا ہے  
 عیار لوگ کس طرح شیر باد سجھ کر ہضم کر رہے ہیں اور وہ ہرگز اپنے مصرف پر خرچ نہیں ہوتا ہے  
 لئے دیا جاتا ہے۔ اور تائیدہ سلمان اپنی دولت ان چالبازوں کو دیکھنا ہے کہ انکی کئی چیزیں  
 صرف کریں۔ ہمارے ناچیز تحریریں الحمد للہ کہ لاگز نہایت پیش۔ پہلے تو لاہور میں خلافت  
 کمیٹی چند روزہ حساب کی پرتال جناب شیخ عمر بخش مناکیل اینگوورٹ پنجاب بھڑکائی۔  
 اگرچہ جناب شیخ صاحب ہمارے استیذان اور قابل اعتبار و اعتماد و متدین ہزرگ ہیں مگر  
 انکی پرتال حساب کے نتیجے سے ہم محظوم ہیں اور وہ راز سر پرستہ ہم تک نہ پہنچا۔  
 اس کے بعد امت سر خلافت خلافت کمیٹی کو پرتال حساب کے مجبور ہونا پڑا۔ چنانچہ کمیٹی  
 تنظیم کی پرتال حساب کے لئے اپنے ایک نہایت مستند شخص اور قابل اعتبار رکن جماعت فتنہ  
 جناب شیخ غلام محی الدین صاحب کو پرتال حساب پر مقرر کیا۔ شیخ صاحب پرتال کی جو کچھ  
 میں بے حساب گڑبڑ تھی بعد انہوں نے لیڈروں کی عیاریاں سپیکٹ کے پیش کرنا شروع  
 مرتب کی جو خلافت والوں اپنے پر سے فاش ہو گئے خوف سے شائع نہ کی۔ اس پر حجاز  
 جرات پرتال کشفہ نے حساب میں بدرجہ غایت بددیہانی یا کر کنیت خلافت سے  
 استفادہ یا اعلان کیا جس میں بعض مولیٰ مولیٰ رقوم کا ذکر ہے۔ اسکے جواب میں لکھنا  
 ہو کہ خلافت والوں نے بھی اعلان شائع کیا مگر شیخ صاحب بڑے دیانت اور دلیہ معلوم ہو گیا  
 انہوں نے نہایت معقولیت سے انکا مستند و قابل اعلان کے ذریعہ جواب دیا  
 اور وہ خود رپورٹ شائع کرتی تھا یہ نہیں۔ (شیخ صاحب کا اعلان صفحہ آئندہ پر ہے)





بنک میں بھیجا گیا اور وہ بھی فوراً واپس کر لیا گیا۔ عبدالکریم خاؤں سکرٹری خلافت کمیٹی کی اس خلافت قانون کارروائی پر مجلس منتظمہ کے اجلاس میں ڈاکٹر جلیلو صاحب نے نہایت سختی سے زبردستی کی جس پر خاؤں صاحب نے اپنے اس فعل قبیح اور مجرمانہ عقلمندی کے لئے اظہارِ رائے کیا اور معافی مانگی۔ کیا مسٹر خاؤں اس واقع سے انکار کر سکتے ہیں؟

۷۔ میری موجودگی میں کٹر خواندہ قلم جھنگیاں اور کٹر کرم سنگہ کے دو کارندوں سے شیخ حسام الدین نے ہر ایک صند وچ کی قیمت موازی بہ وصول کی اور جب یہ معاملہ جماعت منتظمہ میں غازی عبدالرحمان سکرٹری پنجاب خلافت کمیٹی لاہور اور ڈاکٹر جلیلو کی موجودگی میں پیش ہوا تو شیخ حسام الدین نے تسلیم کیا کہ میں نے قریباً ایک سو صند وچوں کی قیمت وصول کی تھی اور سب کی سب اپنی دوکان کی صند وچ میں ڈال دی تھی۔ لیکن ان کی صند وچ سے تقریباً ۹ روپے برآمد ہوئے۔ مسلمانانِ امت سرانداہ لگا سکتے ہیں کہ آیا اگر اکین جماعت مذکور نے کٹر رویدہ دلیر کی شرمناک خطبہ پائی سے کام لیا ہے کیا شیخ صاحب اسے انکاری ہیں؟

۸۔ کیا یہ امر واقع نہیں کہ غلام محمد رضا کار نے مبلغ ۲۸۵ روپے کا کھڈر مولوی اسماعیل غزنوی کو برائے فروخت دیا۔ مگر چونکہ مولوی مذکور نے وہ روپے رضا کار کو نہ دیئے اس پر

تنظیم فنڈ سے یہ رقم رضا کار مذکور کو ادا کر دی گئی۔ کیا یہ شبہ بھی تنظیم کے پروگرام میں شامل ہے؟

۹۔ کیا یہ امر واقع نہیں کہ جبکہ مال بازار میں ایک غریب الوطن رہ گیا تو خلافت والوں نے اس کو طلب کیا گیا۔ مگر وہ اس سے کورا جواب ملا۔ جس پر انہوں نے محلہ سے تنظیم فنڈ کی تمام صند وچیں اتار دیں۔ کیا غریبوں کی مدد کو تنظیم کے پروگرام میں شامل نہیں؟

۱۰۔ ایک شخص سسی غلام محمد سنگھ کٹر خواندہ امرتسر خلافت کمیٹی کی امداد کے انتظار میں جان توڑ کر گیا۔ خلافت والوں نے باوجود وہیم تحریری امداد پائی

درخواستوں کے کوئی مدد نہ کی۔ کیا یہ فعل شرمناک اور بخندہ نہ تھا؟

۱۱۔ کیا یہ امر واقع نہیں کہ شیخ حسام الدین نے مبلغ ۱۵۳۱ روپے ارجو قلم جھنگیاں کے مسلمانوں نے انہیں اس غرض سے دیئے تھے کہ وہ تنظیم فنڈ میں جمع کرادیں بلکہ

سات ماہ تک اپنی تحویل نہیں رکھے؟ اور کیا وہ محلہ مذکور کے مسلمانوں کو یہ نہ کہتے تھے کہ وہ یہ روپے جمع کرا چکے ہیں؟ جب مولوی صاحب غزنوی اور عبدالکریم صاحب خاؤں سے دریافت کیا گیا تو معلوم ہوا کہ یہ رقم جمع نہیں کرائی گئی۔ کیا اس سے صاف پتا نہیں چلتا

کر شیخ حسام الدین یہ رقم بھیج کر چلے گئے۔

انکے علاوہ کیا یہ امر واقع نہیں کہ مولوی داؤد صاحب غزنوی نے خلافت فنڈ کا مبلغ چھ ہزار روپیہ بغیر ڈکار کے بھیج کر لیا۔ اور جب ڈاکٹر کچلو صاحب نے مولانا شوکت علی صاحب کے ایما سے موجودگی میں قمر الدین خان و چند دیگر صاحب اس کا حساب طلب کیا تو مولوی صاحب مذکور کے جواب سے صاف پتہ چلا کہ وہ یہ روپیہ اپنی ذاتی ضروریات میں صرف کر چکے ہیں۔ کیا مولوی صاحب اس سے منکر ہیں۔ اور اب بھی وہ چھ ہزار کا حساب مسلمانوں کو دے سکتے ہیں؟

مولوی عبدالغفار اور شیخ حسام الدین نے تنظیم فنڈ کا مبلغ ۵۰۰ روپیہ بغیر منظور مجلس مینسل الیکشن کے رجسٹر تیار کروانے پر صرف کیا جس پر ڈاکٹر کچلو صاحب نے روپیہ اُن سے طلب کیا۔ اور غریب مسلمانوں کی گاڑیوں سے پیسے کی کمائی کو ایسے بیہودہ طریق پر ضائع ہوتے دیکھ کر سخت براؤختہ ہوئے۔

کیا یہ سہرہ اصحاب اس سے انکار کر سکتے ہیں۔ اور کیا یہ کام بھی تنظیم کے پروگرام میں شامل تھا؟

مسلمانان اہل بیت کو معلوم ہے کہ مجلس منتظمہ کے سب سے بلند پایہ اور ذمہ دار رکن سیف الملت جناب ڈاکٹر سیف الدین صاحب کچلو ہیں جنہوں نے خود میرے سامنے فرمایا۔ میں نے تنظیم فنڈ اسلئے جاری کیا تھا کہ غریب مسلمانوں کے لئے دستکاری کے سکول جاری ہوں گے۔ بنامی اور بیوگان کی پرورش کیجاوے گی۔ ٹائٹ سکول اور ہسپتال اپنے ہوں گے۔ تنک اور کارخانے کھولے جائیں گے۔ مسلمانوں کی تجارت کو فروغ حاصل ہوگا۔ موجود کی اصلاح کی جائیگی۔ مگر سبچہ نہایت افسوس سے یہ کہنا ہے کہ غریب اور غریب قوم کا کوئی ہزار روپیہ ادھر ادھر کے کاموں میں صرف کر دیا گیا۔ میں نے خلافت تین دفعہ موقع دیا کہ وہ کام کریں۔ مگر انہوں نے میرے کہنے پر کوئی توجہ نہیں کی اور نہ میرے بار بار اصرار کرنے پر کوئی حساب شائع کیا۔

میرے پیارے غریب مسلمانو! اگر جملہ واقعات جو خلافت الہی نے اپنے مشہور اخبار میں شائع کئے ہیں بنی برصاقت ہوئے تو کوئی وجہ نہ تھی کہ

ڈاکٹر کچلو صاحب شیخ صادق حسن صاحب شیخ محمد صادق صاحب اور مولانا ثناء اللہ صاحب جو جماعت منتظمہ میں شامل ہیں اس اشتہار پر دستخط نہ کرتے۔ ان واقعات کے لغو یہود وہ اور بے بنیاد دھوئے کا سب سے بڑا یہی ثبوت ہے۔

میں اراکین مجلس خلافت سے یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں۔ کیا غریب کم تقربا جہ ہزار روپے میں سے صرف آٹھ آنے ایک غریب الوطن کو نہ دیئے گئے۔ اور بقایا روپے مولوی داؤد اور مولوی عبدالغفار صاحبان کے سفر خرچوں۔ الیکشن کے رجسٹروں۔ دفتر خلافت کمیٹی کے کرایہ۔ خاور صاحب کی تنخواہ خاور صاحب کے لئے بجلی کے پنکھے اور ٹانگے اور دیگر ایسی ہی یہود وہ مدت میں صرف نہیں ہوا؟ کیا ان واقعات کو جھٹلایا جاسکتا ہے؟ کیا یہ روپے اپنی ضرورتوں کے لئے جمع کیا گیا تھا؟

میں آخر میں اعلان کرتا ہوں کہ میں اپنے ان تمام صحیح اعتراضات کو مسلمانان امرتسر کے روبرو شیخ خیر الدین صاحب مرحوم کی مسجد میں ثابت کرنے کو ہر وقت تیار ہوں جو میں نے اپنے استعفیاء اس اشتہار میں درج کئے ہیں۔ اور اسکے میں جناب سیف الملت و شیخ صادق حسن صاحب ایم۔ ایل۔ اے کو اپنے ثالث مقرر کرتا ہوں۔

میں مسلمانوں پر واضح کر دوں گا کہ انکے گاڑے پسینہ کی کمائی کس بے دردی۔ لاپرواہی اور حکمانہ انداز میں خلافت قانون اور شرمناک طریق سے ضائع کی گئی۔

اور ساتھ ہی میں سادہ لوح مسلمانوں سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ بقول ”آزمودہ را آزمودن خطا است“ ان غلط کار کارکنوں کی باتوں پر کان نہ دھریں اور ڈاکٹر سیف الدین صاحب بالقابہ کے آخری اور صحیح فیصلہ کا انتظار کریں۔

شیخ غلام محی الدین سابق رکن جماعت منتظمہ مجلس خلافت امرتسر

نوٹ: ڈاکٹر کچلو صاحب اسکے بعد اور کوئی فیصلہ تو ہینے سنا نہیں البتہ یہ سنا ہے کہ وہ خلافت

الک ہو گئے ہیں۔ اس سے نظریں لڑ کر ان خلافت کی دیر انداز سچی ستھان بخوبی آخری تجربہ پر پہنچ گئے۔

اور ہم بھی آسانی سے یہ سنا ہے کہ جو یہ خلافت کے نام پر لیا جاتا ہے وہ کن کن کاموں میں صرف ہوتا ہے۔



## غیر تقلیدین (و ابائی) اہل سنت و جماعت خارج ہیں ان کے متفقہ نام و مجالست باہم

مصدقہ علماء دہلی و کا پیور دیوبند وغیرہ

۱۔ کیا فرمیں علماء اہل سنت و جماعت اس امر میں کہ یہ گروہ غیر تقلیدین اہل سنت و جماعت میں داخل ہیں یا نسل اور فرقہ و مذاہب کے خارج ہے؟ انکو شائع حالت اور مجالست اور انکو اپنی مسجدوں میں نہ لینا اور نہ دینا (درست یا نہیں) ۱۵۰۔ اور انکو کچھ نماز پڑھنی درست ہے یا نہیں؟

الجواب ۱۔ جواب ال اول کا یہ کہ فرقہ غیر تقلیدین جبکہ علامت ظاہری اس ملک میں آئین بالکھنڈ اور فرقہ پڑھنے اور نماز میں غیر یکجہتہ باندھنا اور امام کے پیچھے کچھ پڑھنا اور اہل سنت کے خارج ہیں اور نسل دیگر فرقہ ضالہ اقصی خارجی و غیر ملکہ کے ہیں بلکہ انکو اپنے عقائد و مسائل مخالف اہل سنت کے ہیں چنانچہ بطور نمونہ چند عقائد و مسائل انکو بیان کئے جاتے ہیں مختصراً (۱) یہ ہے کہ خدا کے پاک کاجھوٹ بولنا ممکن کہتے ہیں۔ چنانچہ کتاب حیسانۃ الایمان مطبوعہ راد آباد مصنف مولوی شہد الحق شاگرد مولوی نذیر حسین کے صفحہ ۵ میں مذکور ہے (۲) آلاک انبیاء علیہم السلام تبلیغ احکام میں بالالتفاق معصوم ہیں مگر مولوی حسین خان اپنی کتاب تائید تقلید کے کتاب الحجۃ مطبوعہ مطبع فاروقی کے صفحہ ۱۲ میں انبیاء علیہم السلام سے بھول چوک احکام دینی میں مقرر ہے اور اسکی صحت پر مولوی نذیر حسین صاحب تشریف حسین صاحب غیر ملکہ اکابر غیر تقلیدین کے مومہ ہیں ۱۳۔ یہ ہے کہ حضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے خاتم النبیین چوتھے سے انکار کرتے ہیں چنانچہ لفظ النبیین مصنف اخوان صدیق پشاور سی شاگرد و شریک مولوی نذیر حسین صاحب کے صفحہ ۱۶۷ میں الف و لام خاتم النبیین کو عہد خارجی کہا ہے جسکے معنی ہیں کہ بعض کے خاتم ہیں جسکے حالانکہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتم النبیین جسکے ہیں ۱۴۔ حدیث اعداد نبیین ۱۵۔ حدیث متواتر کے آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معجزہ ثابت نہیں ہوتا جسکیلئے مطلب ہوا کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام سے شواہد ایک دوسرے کے صادر نہیں ہوا کیونکہ شواہد قرآن کے اور معجزات حدیث متواتر سے ثابت ہیں چنانچہ کتاب اہل حکم مصنف مولوی نذیر حسین مطبوعہ دہلی میں موجود ہے ۱۵۔ تشریح کل امتحان حکی سند کو علامہ محمد حجت ترمذی ہیں چنانچہ کتاب سیمار الحق مصنف مولوی نذیر حسین مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۱۳۱ اور کتاب عقائد السنۃ کے صفحہ ۱۱ میں موجود ہے ۱۶۔ مجتہد کا قیاس شرح میں مقبول نہیں چنانچہ سیمار الحق کے صفحہ ۱۹ میں اور کتاب عقائد السنۃ کے صفحہ ۱۶۰ میں درج ہے ۱۷۔ رسالہ جہت کے قائل ہیں یعنی حضرت امام مہدی علیہ الرحمۃ کے زمانے میں مہر دوسے جو انکی محبت میں مہربان تھے تو اسے قبل قیامت زندہ ہو کر انسے مستفید ہونگے چنانچہ کتاب در اساتۃ الالباب مصنف مولوی یحییٰ مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۱۶۹ میں موجود ہے ۱۸۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہمراہی حضرت فاطمہ کو ارشاد فرمایا میں نے یہی خطا یہ میں چنانچہ انکی کتاب کے صفحہ ۱۳۱ میں موجود ہے ۱۹۔ حضرت



ابو بکر صدیق حضرت فاطمہ زہرا کے ساتھ اور حضرت عمر حضرت علی کے ساتھ کینہ رکھتے تھے چنانچہ کتاب اغصنام السنۃ  
مطبعہ کا پورے صفحہ مولوی عبداللہ محمدی معروف جھاد ساکن ہوسٹل الدہاؤ کے صفحہ ۶۹ میں موجود ہے اور  
اس میں پیر اور چاروں طریقوں کے تحت یعنی حنفی شافعی مالکی حنبلی اور (سلسلہ) چشتیہ قادریہ نقشبندیہ  
مجددہ کا فرضی نام کتاب اغصنام السنۃ کے صفحہ ۷۰ میں مذکور ہے۔

**عملیات** (۱) پانی اگر چہ نہایت ہی قلیل ہو تجارت پڑنے سے پانی پاک نہیں ہوتا ہینکے تاکہ درلود اور درلود  
نہیں بلکہ چنانچہ طریقہ محمدیہ ترجمہ درایتیہ مصنفہ نواب صدیق حسن خان ٹیس جھوپال ہر شہہ مولوی نذیر حسین  
کے صفحہ ۷۰ میں جو مولوی محمد شاہ صاحب کے پانچ ترقوم ہے جس کا یہ مطلب ہو کہ ایک میلے پانی میں یا ایک گھڑے میں  
اس قدر گوباموت یا شراب پڑ جائے کہ جس سے اس کا رنگ درلود اور زہرہ تہہ لے یا اس میں کتابیا سوز منہ ڈالے یا  
کسی کنوئیں میں سوز و کناؤب مکروہ پانی پاک ہے اس سے دھونا زہرہ درستی۔ لڑکے شیر خوار کا پشیا  
پاک چنانچہ اسی کتاب کے صفحہ ۷۱ میں مذکور ہے۔ ص ۷۲ دھون میں بجائے پاؤں دھونیکے مسج فرض ہے چنانچہ فتاویٰ  
ابرہیم مصنفہ مولوی محمد ابراہیم غفر مقولہ کے صفحہ ۷۳ مطبوعہ دہم پرکاش الہ آباد میں ص ۷۴۔ ۷۵ پشیا پاک بعد پانی  
دیو سے استنجا کرنا بدعت ہے اور بدعت اکثر نزدیک ایسا فعل ہے کہ جو شخص غسل علی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہوا مولود مرتضیٰ  
اکونزدیک روزنی ہے چنانچہ کتاب اغصنام السنۃ کے صفحہ ۱۹-۲۰ میں تصریح ہے خلاصہ یہ ہوا کہ استنجا کرنے یعنی  
ہونا ہے۔ جو کوئی شخص اپنی بی بی سے جماع کرے اور نزال نہ ہو تو اسکی نماز غیر عمل کے درست ہے چنانچہ کتاب  
ہدایت قلوب فی سیرۃ مولانا سید تصنیف مولوی محمد سعید زو مسلم شاگرد مولوی نذیر حسین صاحب کے صفحہ ۷۶ میں جو کہ  
بہت نیرہ کر سکتے زیادہ نوافل پر مبنی اور تہائی رات سے زیادہ عبادت میں جگاہ بدعت مذکور ہے چنانچہ کتاب سیرۃ  
مصنفہ مولوی نذیر حسین صاحب کے صفحہ ۷۷ میں مذکور ہے خلاصہ یہ کہ اکثر شریف یا نشت ہی زائد عبادت کرنا جیسا کہ بنی علیہ  
الصلوۃ والسلام اور صحابہ کرام اور اولاد کا عظام مثل حضرت غوث الاعظم سید عبدالقادر جیلانی رحمہ وغیرہ تابع ہے اگر نزدیک یا  
کے مال تجارت میں اور سوائے گائے بکری کے اور جانوروں میں یا مال نہیں ہے نیز غیر کو زکوٰۃ دینا چنانچہ تراویح  
تصنیف صدیق حسن خان ترجمہ درایتیہ مصنفہ نوافل قاضی شوکانی کے صفحہ ۷۸ میں مذکور ہے خلاصہ یہ ہے کہ تجارت کے مال پر  
خواہ کوڑا ہو یا کھاد ہو یا زمین و بھیر خواہ کوڑا ہوں کوہ نہیں ہے۔ ہر غلام کو اپنی اپنی جگہ کا ایک ایک ہوا مال جہاں تک  
اسکے بھائی کا صلاح درست ہے چنانچہ فتویٰ تہری مولوی عبدالقادر غفر مقولہ بن شاگرد مولوی نذیر حسین کن بولام کالی  
کہ جب یہ بلا انکار مولوی نذیر حسین کی ٹہر ہے جو موجودہ اور فتویٰ کتاب الحروف و کتب بعض جگہ پر اس میں جو کہ ایک طلاق  
زائد و طلاق دی ہوں یا نہیں اور بیچ میں جمع کیا ہو تو دو طلاق یا تین طلاق واقع ہوگی اور اسکو خداوند کوہہ عورت  
ملک درست ہو جائیگی چنانچہ کتاب طریقہ محمدیہ صفحہ ۷۹ میں مذکور ہے حالانکہ یہ بالکل غلط ہے قرآن مجید اور











# رب الخاف کا پہلا کام

## ایک مکمل مدرسہ حنفیہ کا قیام تھا

جو خدا کے فضل و کرم سے قائم ہو گیا،

براہور ان خفاف! کسی قوم کی حیاد حیات کا دار و مدار قومی روایا کے بقا و فقدان پر ہوتا ہے اور قومی سعادت کا تقابیر علوم کے محال۔ اسوقت چاروں طرف الحاد و زندقہ کی جو آندھیاں چل رہی ہیں اور پیر و ان اسلام بھی لاندہ بی کی طرف جھک رہے ہیں یہ علم اسلام کی کئی اور قومی روایا سے عدم تعلق کا باعث قبل انیں اگرچہ لاہور میں ایک آدھ انجمن اپنی بساط کے مطابق اس خدمت کو انجام دے رہی ہے لیکن اقل تو بقول "ایک انارنبرار بیار" وہ اس عظیم الشان قومی کمی کو پورا نہیں کر سکتی۔ دوم اسکے قواعد داخلہ ایسے تجویز ہوئے ہیں کہ ہر خطہ ملک کے طالبان علوم و فضل درس نہیں ہو سکتے تھے ان تمام امور کو ملحوظ رکھ کر کیا زمتدار الکن حزب الاحناف نے خداوند کریم کے بھر و سپر سچد وزیر خان مرحوم میں مدرسہ حنفیہ کی بنیاد رکھ دی تھی تاکہ اس درس گاہ سے جو طالبان علم فارغ التحصیل ہو کر نکلیں وہ خود اتباع سلف کے زندہ نمونے ہوں اور اشاعت اسلام سے دوسرے کو اتباع سلف کی ہدایت کریں۔

اسوقت ۲۱ طلبا علوم حدیث فقہ صرف و نحو وغیرہ کی تعلیم پا رہے ہیں جبکہ ان و فقہ کتب وغیرہ کی بہرسانی حزب الاحناف کے ذمہ ہے۔ اگرچہ مدرسین کی کثرت کی ہے لیکن ہر دست خدمت العمر حضرت مولانا ابو محمد محمد ویدار علی شاہ صاحب مدظلہ اور ان کے فرزند ارجمند حضرت مولانا سید احمد علی صاحب مدظلہ یہ کام کمال مہربانی سے بلا حاد و زندقہ کر رہے ہیں۔ ضرورت پڑے گا اس کمی کو پورا کرنے کے لئے لاہور کے غیر مہتمم براہور ان اسلام بہت جلد اپنے خادم براہور ان اراکین حزب الاحناف کا ہاتھ باندھیں تاکہ سر پایہ کافی لہو جمانے سے جن علامہ و مہر تعلین کا خیال ہے ان کی خدمت حاصل کی جائے۔ اور نئے آئینوں کے طلباء کو کمی مضار کے سبب پس نہ کرنا پڑے۔

نہیں اراکین حزب الاحناف لاہور۔